



Az ELTE Természettudományi Kar Kari Tanácsának TTK/2362/2(2022) II.1 sz. határozata

Az ELTE TTK teljesítményértékelési rendszerének (TÉR) keretszabályozásáról

-egységes szerkezetben a Kari Tanács TTK/12781/2 (2022) II.2. sz., valamint TTK/4701/2 (2023) II.1. sz. határozatával elfogadott módosítással-

Tartalom

1. Bevezetés	2
2. A teljesítményértékelés szerepe és célja.....	2
3. A szabályzat hatálya	3
I. A TÉR személyi hatálya	3
II. A TÉR időbeli hatálya.....	3
4. Fogalmak.....	3
5. A teljesítményértékelési rendszer bevezetésének jogi alapjai	4
6. A rendszer bemutatása	4
7. Értékelés	8
8. Illetménykiegészítés kifizetése:.....	10
9. Záró rendelkezés	10
1. sz. melléklet Jegyzőkönyv a teljesítményértékelő megbeszélésről.....	11
2. sz. melléklet Megállapodás teljesítmény elvárások kitűzéséről	12
3. sz. melléklet A teljesítményértékelés folyamata a Biológiai Intézetben	13
4. sz. melléklet A teljesítményértékelés folyamata a Fizikai és Csillagászati Intézetben	17
5. sz. melléklet A teljesítményértékelés folyamata a Földrajz- és Földtudományi Intézetben	20
6. sz. melléklet A teljesítményértékelés folyamata a Kémiai Intézetben	26
7. sz. melléklet A teljesítményértékelés folyamata a Matematikai Intézetben.....	30

1. Bevezetés

A 2021. október 6-án az ELTE TTK Kari Tanácsa által elfogadott kari stratégiájának markáns eleme, célkitűzése a teljesítményértékelési rendszer továbbfejlesztése. A korábbi években intézeti szinten kialakított teljesítményértékelési rendszerek összehangolásával, közös elemeinek áttemelésével a kari vezetés úgy döntött, hogy egységes elveket és eljárási szabályokat alkot, amely azonban korlátok között teret enged az intézeti sajátosságok figyelembevételének. A kialakított és a jelen szabályzatban meghatározott keretrendszer objektív és transzparens módon figyeli és teszi számon kérhetővé az egyéni teljesítményeket, a stratégiai célok szem előtt tartásával.

2. A teljesítményértékelés szerepe és célja

- a) az ELTE TTK stratégiai céljainak és küldetésének megfelelő, egységes szervezeti kultúra erősítése, a szervezeti és egyéni fejlődéshez szükséges visszajelzések biztosítása;
- b) az egyéni munkateljesítményen keresztül az ELTE TTK eredményességének egységes keretrendszerben történő fejlesztése;
- c) a teljesítménycélok kitűzésén keresztül a teljesítmény fókuszának irányítása, az ELTE TTK, a TTK intézetei, és az egyének célkitűzéseinek összehangolása;
- d) a javadalmazási döntések egyéni teljesítményhez kötődő, objektív megítélési lehetőségének biztosítása;
- e) a javadalmazás méltányosságának javítása, a teljesítménykülönbségek kifejezésre juttatása a javadalmazásban;
- f) a munkatársak munkájának rendszeres értékelése, a munkateljesítményt támogató és akadályozó tényezők, valamint egyéni fejlődési lehetőségek és igények feltárása;
- g) szabályozott egyeztetési rend kialakítása vezető és beosztott között az egyéni teljesítmény elemzésére, az eredményes irányításhoz szükséges rendszeres visszajelzés a vezetők számára, és vezetői visszajelzés a beosztott munkatárs munkavégzéséről;
- h) rendszeres, strukturált mérésekből az egyes intézkedések hatékonyságának ellenőrzése, információgyűjtés a munkáltatói intézkedések meghozatalához.

3. A szabályzat hatálya

I. A TÉR személyi hatálya

A TTK azon oktatóira, kutatóira és tanáira terjed ki, akik a TÉR értékelési időpontjában

- legalább 1 év határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkeznek az ELTE-n és nem állnak lemondás/felmentés hatálya alatt,
- valamint legalább heti 20 órás részmunkaidőben vannak foglalkoztatva,
- továbbá aktív státuszú jogviszonyuk az értékelés időpontjában legalább 6 hónapja fennáll.

Egyéb jogviszony (megbízási szerződés, hallgatói munkaszerződés, illetve önkéntes szerződés) keretében oktatási vagy kutatási tevékenységet végző személyek teljesítményének értékelése esetén a jelen szabályzat rendelkezései nem irányadók.

II. A TÉR időbeli hatálya

Jelen szabályozás a TTK Kari Tanácsa jóváhagyásának napján lép hatályba. A munkatársak értékelését mindig az aktuális, hatályos szabályozás szerint kell végrehajtani, kivéve, ha a korábbi értékelési mutatók alkalmazása esetén az adott értékelt minősítése kedvezőbb.

4. Fogalmak

Értékelő: a Kar dékánja, valamint az értékelt intézetek igazgatói és a Környezettudományi Centrum vezetője, akik kijelölik a teljesítménycél és lefolytatják az értékelő megbeszélést.

Értékelt: A TTK intézeteiben a jelen szabályzat II/1. pontjában meghatározottak szerint foglalkoztatott, aki számára a teljesítménycél az értékelő kijelöli, illetve akiről az értékelő a teljesítményértékelést készíti.

Értékelés: jelen Szabályzatban meghatározott gyakorisággal végzett folyamat, amely a kitűzött cél teljesülésének és az értékelt egyéni teljesítményének mérésére, valamint a fejlesztendő területek meghatározására irányul.

Értékelő megbeszélés: a jelen Szabályzat tekintetében az a megbeszélés, amelyen az értékelő és az értékelt személyes részvételével meghatározásra kerülnek a következő időszak teljesítmény elvárásai, valamint, amelyen az elmúlt időszak teljesítményeinek értékelése történik.

Illetménykiegészítés: jelen Szabályzat alkalmazásában a teljesítményértékelési ciklus lezárultával munkáltatói döntéssel az értékeltnek juttatott járandóság.

Önértékelés: az értékelt saját feladatellátásáról, az előző teljesítménycél kitűző megbeszélés óta eltelt időben elért céljairól, tevékenységéről kialakított saját véleményének megfogalmazása írásban vagy szóban.

Teljesítmény: valamely tevékenység mérhető eredménye, amely mennyiségi vagy minőségi mutatóval jellemezhető.

5. A teljesítményértékelési rendszer bevezetésének jogi alapjai

A TÉR rendszer bevezetésének elvi feltételrendszerét a TTK Foglalkoztatási Követelményrendszerének a TTK Kari Tanácsa 2022.01.26-ai ülésén elfogadott alábbi kiegészítése teremti meg:

„16./A. § „A Természettudományi Kar a határozatlan idejű jogviszonyban álló, átlagosan 4 órát meghaladó napi munkaidőben foglalkoztatott oktatói, kutatói és tanárai tevékenységének mérése és értékelése, valamint a jutalmazási és foglalkoztatási döntéseinek megalapozása céljából teljesítményértékelési rendszert vezet be és működtet, amelynek keretszabályait a Kari Tanács hagyja jóvá.”

6. A rendszer bemutatása

A TTK saját fejlesztésű teljesítményértékelő szoftverével (Teljesítmény Elemző Rendszer: TER) megtámogatott rendszere a felsőoktatási intézmények alaptevékenységeinek megfelelően az oktatási és a kutatási tevékenység mérésére, értékelésére és ezáltal az e tevékenységeket ellátó munkatársak minőségfejlesztésére fókuszál az ELTE TTK stratégiai terveinek megvalósítását szem előtt tartva. Ez az értékelők értékelési tevékenységét segítő eszköz egységbe foglalva mutatja be az alábbiakban felsorolt teljesítménymutatók értékét, támogatva az egységes módszertan szerinti értékelést, de nem csökkentve ezáltal az értékelést végzők felelősségét.

A TER azon teljesítménymutatókat tartalmazza, amelyekkel a jelzett alaptevékenységek objektíven meghatározhatók és amelyek általánosan, minden érintett munkatárs esetében egységesen (a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottak esetében értelemszerűen a mutatók és a követelmények a munkaidő arányában történő figyelembevétellel) értelmezhetőek. A teljesítmény értékelése a jelen keretszabályozásban meghatározott mutatók figyelembevételével történik, mely intézeti szinten egyedileg paraméterezhető a különböző tudományterületek eltérő sajátosságaira tekintettel (indikátorok súlyozása, az oktatási és kutatási indikátorok egymáshoz viszonyított arányszáma, sávhatárok meghúzása). Az intézeti szempontrendszerben az egyes kategóriákban előírható minimálisan elvárt teljesítmény. Az intézeti paraméterezési szabályok a jelen keretszabályozás mellékleteit képezik.

Ennek megfelelően az *oktatási tevékenységre* legjellemzőbb mutatók:

- OHV EMT (Emberi Méltóság Tiszteletben tartása) arány (arányszám): az Oktatás Hallgatói Véleményezése (OHV) kérdőívek eredményeiből az oktató és a hallgatók közötti kapcsolat etikai aspektusaira (emberi méltóság tiszteletben tartása, a két fél kölcsönös tisztelete, megbecsülése) vonatkozó válaszok értékelése. Számítása: az oktató által a vizsgált periódusban tartott összes kurzus összes hallgatói véleményében az "igen" válaszok száma osztva az "igen" és "nem" válaszok számának összegével.
- OHV általános oktatói értékelés: Összességében milyenre értékeli az oktató munkáját? Számítása: az oktató által a vizsgált periódusban tartott összes kurzus összes hallgatói véleményben a „kiváló” és „átlagon felüli” válaszok számának összege osztva az összes válaszok számának összegével. A mutató értékelése:
 - 85% felett kiválóan alkalmas,
 - 65-85% között alkalmas,
 - 45-65% kevésbé alkalmas,
 - 45% alatt alkalmatlan.
- OHV idegen nyelvi arány: Idegen nyelven tartott órák esetében amennyiben az OHV „Idegennyelvű kurzus esetén az oktató nyelvtudása megfelelő volt.”-ra érkező válaszoknál az „inkább nem értek egyet” és „egyáltalán nem értek egyet” válaszok együttes száma meghaladja a „teljes mértékben egyetértek” és „inkább egyetértek” válaszok együttes számának 50%-át, az értékelő megbeszélésen az értékelő ennek okát megvizsgálja, továbbá munkairányítási jogkör keretei között e tekintetben döntéshozatalra jogosult.
- Oktatási terhelés:
 - a) az utolsó két lezárt tanév négy félévében az átlagos heti óraszám a kurzushoz rendelt oktató százalék figyelembevételével
 - b) kurzusokra összegezve a hallgatószám szorozva a kreditszámmal és kurzushoz rendelt oktató százalékával, mindez átlagolva az utolsó két lezárt tanév négy félévében (képletben kifejezve:
$$\text{szumma4félév}(\text{hallgatószám} * \text{kreditszám} * \text{oktatói százalék}) / 4$$
)A fenti oktatási mutatók mellett a TER az adott munkatárs intézeti sorrendben elfoglalt helyzetét is kimutatja a mediánhoz viszonyítva.
- Szakdolgozat/diplomamunka (db szám): a vizsgált periódusban a Neptunban az oktatóhoz regisztrált szakdolgozó hallgatók száma.
- TDK témavezetés (fő): a vizsgált periódusban az intézeti nyilvántartás szerint az oktató által vezetett, kari TDK konferencián résztvevő hallgatók száma.
- Doktori fokozatot szerzett PhD. hallgatók, valamint az abszolutóriumig folyamatban lévő PhD témavezetések száma (fő)

A fenti mutatók az elmúlt 2 lezárt tanév eredményeit tartalmazzák. Kivételt képez a TDK témavezetés és a doktori fokozatszerzés, amelyeknél az elmúlt 5 lezárt naptári év adatai szerepelnek. OHV mutatók esetében nem kerül a mutatóba beszámításra az a kurzus, melyet 10 vagy annál több oktató tartott.

A tudományos tevékenységet az alábbi mutatók írják le:

- Q1 cikkek száma (db szám): a Q1 minősítésű tudományos folyóiratokban szerzőként való – kutatási eredményekre vonatkozó – megjelenés (MTMT)
- Hivatkozások száma (db szám): a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisában feltüntetett publikációkra érkezett – adott időszakra vonatkozó - összes hivatkozások száma
- D1 cikkek száma (db szám): a D1 minősítésű tudományos folyóiratokban szerzőként való – kutatási eredményekre vonatkozó - megjelenés (MTMT)
- Benyújtott pályázatok (db szám): a témavezetőként vagy társtémavezetőként, továbbá nagy pályázatok esetében (a kari stratégiában meghatározottak szerinti értékben, jelen szabályozás elfogadásakor 50 M Ft /év) beadott pályázatban nevesített munkacsoport vezetőként ELTE befogadóhellyel benyújtott pályázatok száma
- Elnyert támogatás (Ft): a témavezetőként vagy társtémavezetőként benyújtott pályázatok után, az ELTE-re eső elnyert támogatások összege, továbbá nagy pályázatok esetében (a kari stratégiában meghatározottak szerinti értékben, jelen szabályozás elfogadásakor 50 M Ft /év) a pályázatban nevesített munkacsoport vezetőként a munkacsoportra eső elnyert támogatás összege

E mutatók az elmúlt 5 (lezárt) naptári év aktivitásait jelzik, összhangban az ARWU-val, amelyben való előrelépés a TTK kiemelt stratégiai célja.

Innovációs tevékenységet az alábbi mutatók írják le. Az innovációs tevékenység értékelésére a tudományos tevékenység egyik elemeként, az elmúlt 5 lezárt naptári év adatai alapján kerül sor. Az innovációs tevékenységre vonatkozó adatokat a TER nem tartalmazza, az innovációs tevékenységét az értékelt az értékelő megbeszélésen dokumentumokkal alátámasztva mutatja be.

- IPR - Szellemi tulajdonvédelem: az Egyetemi Innovációs Testület felé benyújtott bejelentések, nyilvántartásba vett alkotások (volt-e ilyen - igen/nem) (Ez alatt nem csak szabadalmaztatásra alkalmas alkotást értünk, hanem bármilyen, know-how, eljárás, módszer, stb.)
- Hasznosítás – szellemi alkotás értékesítéséből származó árbevétel (ide értjük hasznosítási megállapodásból befolyt árbevételt, belső hasznosításból befolyt árbevételt)
- Hasznosító vállalkozás - az adott kutató működtet-e hasznosító vállalkozást, ennek minősítéséhez figyelembe vehető szempontok:
 - a működtetett hasznosító vállalkozás által az ELTE felé befizetett royalty
 - a hasznosító vállalkozás működésének időtartama
 - nemzetközi tulajdonosa van-e a vállalkozásnak
 - statisztikai állományi létszám

- Árbevétel - A TTK és (ipari vagy más külső) együttműködő partner között megkötött K+F tevékenységet, vagy vállalkozási szolgáltatást magában foglaló szerződés, megállapodás értéke; nem magát a megállapodás tényét, hanem a kiszámlázott nettó árbevételt figyelembe véve
- Innovációs együttműködés - Minősített innovációs együttműködésben való részvétel (ide nem értve a pályázatokban, kiválósági programban, nemzeti laborban megvalósulókat): a kar szempontjából kiemelten fontos együttműködésben való részvétel, szakmai munka (részt vesz-e ilyenben - igen/nem)

A jelzett mutatók az alábbi, különböző adatbázisok aktuális – meghatározott időtartamra vonatkozó – egyéni adatait tartalmazzák:

<u>indikátor</u>	<u>adatforrás</u>
Q1, hivatkozás, D1	MTMT
beadott pályázat és elnyert összeg:	Kancellária, EPER
OHV arányok, szakdolgozat/diplomamunka, oktatási terhelés	Neptun
TDK témavezetés	stratégiai adatbázis
doktori témavezetés	doktori.hu weboldal

Szaktanárszertannal foglalkozó munkatársak értékelése esetében a fenti mutatók az alábbiak szerint kerülnek kiegészítésre. Ezen kiegészítő mutatók adatai a TER-ben nem szerepelnek, ezen tevékenységeket az értékelt az értékelő megbeszélésen mutatja be, és nyújtja be írásban.

Oktatási mutatók:

1. Gyakorlóiskolák vezetőinek értékelése (az általuk összeállított kérdések szerint) négy fokozatú skálán a munkatárs tevékenységéről, amelyet az óralátogatások, és a vezetőtanárokkal való együttműködés során végzett.
2. A gyakorlóiskolákban és a partneriskolákban a munkatárs által megtekintett és elemzett, tanárszakos hallgatók által tartott tanórák száma

Kutatási mutatók:

1. A Q1 cikkek száma helyett: Q1 és Q2 cikkek száma összesen.
2. Középszintű tananyagfejlesztés (tankönyv vagy oktatási segédanyag írása, szerkesztése, lektorálása)
3. Közoktatási tantervfejlesztés (alaptanterv, kerettanterv, helyi tanterv), amennyiben az

adott periódusban az a tevékenység folyt az országban, és erre a munkatárs felkérését kapott.

Fentiekén túl az intézetigazgatónak mérlegelési joga van az adott munkatárs esetén valamilyen objektív okból nem releváns mutatószám figyelmen kívül hagyására (pl. tanári munkakörben a publikációs tevékenységre vonatkozó mutatók), illetőleg a TER-ben nem definiált, de az ELTE és a Kar szempontjából nélkülözhetetlen és kiemelkedően hasznos közéleti tevékenység figyelembe vételére.

Az értékelés során figyelembe vett munkakörcsoportok: tanár, oktató, kutató.

A szoftver intézetenként minden indikátor és minden munkakör esetében egy egyszerű sorrendet állít fel a darabszámokra, arányszámokra tekintettel.

Ez a sorrend egy módszertani segédlet, amelynek célja a vezetői döntés meghozatalának támogatása, amely döntést minden esetben az értékelő hozza meg az egyedi, intézeti paraméterezés által kialakított intézeti rangsor, valamint egyéb objektív körülmények alapján, a keretszabályozás figyelembevételével.

Az intézeti paraméterezéssel előállított lista alapján az értékelteket intézeti szinten négy kategória valamelyikébe kell sorolni (kiválóan alkalmas, alkalmas, kevésbé alkalmas, alkalmatlan).

E lista, valamint a kari stratégia megvalósítása céljából rendelkezésre álló erőforrások ismeretében – az intézetigazgatókkal folytatott egyeztetéseket követően – határozza meg a TTK dékánja az adott intézetnél a teljesítmények díjazásának vagy szankcionálásának a szabályait, mértékét, a differenciálás elveit.

7. Értékelés

A célkitűzés (a következő időszak követelményszintjének meghatározása) és az értékelés is évente egy alkalommal, egyidejűleg, az értékelő és az értékelt közötti megbeszélés során zajlik. Az értékelés önértékeléssel indul. Az önértékelés történhet az értékelő által előzetesen az értékeltnek megküldött tematikus kérdőívvel, kötetlen fogalmazvánnyal vagy szóban. Az értékelő beszélgetést megelőzően, legalább egy héttel korábban a az értékelt számára biztosítani kell, hogy a TER-ben található rá vonatkozó adatokat megismerje.

Az értékelés során ki kell térni a teljesítménycélokra a TTK stratégiai céljainak megvalósulásához való kapcsolatára.

Amennyiben az értékelt úgy ítéli meg, hogy van olyan körülmény az esetében, amelyről az értékelőnek nincs tudomása és amely az adott mutató tekintetében hatással bír, kérheti az értékelés módosítását.

Az értékelő megbeszélés eredményét az 1. sz. mellékletben szereplő jegyzőkönyv kitöltésével és mindkét fél által történő aláírásával kell dokumentálni.

A tárgyévre vonatkozó teljesítmény elvárások kitűzése történhet az értékelő megbeszélésen, vagy az értékelő által bekért munkaterv alapján, legkésőbb az értékelő beszélgetést követő 2 héten belül egy célkitűző megbeszélésen. Az elvárt teljesítményre vonatkozó célkitűzést a 2. sz. melléklet szerinti megállapodásban kell rögzíteni.

E dokumentum egy példányát az értékelt kapja, egy példánya a személyügyi anyagba, egy példány pedig a TTK Dékáni Hivatalának kijelölt ügyvivő szakértőjéhez kerül (elvárások rögzítése, dékáni jóváhagyásra előkészítés).

A mestertanári munkakörben foglalkoztatott munkatársak teljesítménye elsősorban az oktatási paraméterek szerint kerül értékelésre.

A dékánhelyettesek és az intézetigazgatók teljesítményértékelését az értékelt tudományos és oktatói tevékenysége mellett a vezetői munka, a Kari stratégia céljai elérésének támogatása és a közéleti tevékenység figyelembevételével a dékán végzi.

Az öt évnél rövidebb idejű közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezők esetében az értékelés időarányosan, az alkalmazásban eltöltött időt figyelembe véve történik, ideértve a gyermeknevelési és gyermekgondozási (GYED/GYES/GYÁP/GYET) távollétek eseteit is.

A 90 % alatti EMT arányra vonatkozó hallgatói vélemény esetén az értékelő részletesen megvizsgálja az adott oktatóra, valamint az általa oktatott kurzusokra vonatkozó hallgatói értékeléseket, ideértve más OHV mutatószámok elemzését, az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát, és a szöveges megjegyzéseket. Mindezen vizsgálat alapján az értékelő „alkalmatlanná” minősítheti az értékelt közalkalmazott tevékenységét, függetlenül az egyéb mutatószámok eredményétől.

Amennyiben az adott munkatárs valamely indikátor, vagy az összeteljesítmény alapján „alkalmatlan” minősítést kap, akkor erre, valamint a következő teljesítményértékelés során hasonló eredményt hozó értékelés munkáltatói intézkedésre gyakorolt hatására fel kell hívni az érintett figyelmét.

Amennyiben a munkatárs intézeti paraméterek szerinti minősítése alkalmatlan, és számára korábbi alkalmatlan minősítés során előírt teljesítménykövetelményeket hiánytalanul teljesítette, az értékelés során e körülményt rögzíteni szükséges.

Az értékelés eredményének függvényében, meghozott dékáni döntés szerint fizethető ki az illetménykiegészítés, a VII. pont szabályai szerint.

8. Illetménykiegészítés kifizetése:

Alkalmatlan minősítésű értékeltnek illetménykiegészítés nem fizethető.

Az illetménykiegészítést – annak visszamenőleges teljesítményre vonatkozó hatása miatt – a következő teljesítményértékelést, céljelölést megelőzően elvonni vagy csökkenteni nem lehet, amennyiben az – aktív - jogviszony ezen időtartam alatt folyamatosan fennáll.

A heti 20 órát meghaladó részmunkaidős foglalkoztatás esetén az illetménykiegészítés a foglalkoztatás időtartamának arányában jár.

9. Záró rendelkezés

A teljesítményértékelési rendszer bevezetéséért, továbbfejlesztéséért, működtetéséért, szabályozásáért és felülvizsgálatáért a TTK dékánja felelős.

Budapest, 2023. április 12.

Dr. Kacs Kovics Imre s.k.

dékán

Mellékletek:

1. sz. melléklet: jegyzőkönyv a teljesítményértékelő megbeszélésről
2. sz. melléklet: megállapodás teljesítmény elvárások kitűzéséről
3. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Biológiai Intézetben
4. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Fizikai Intézetben
5. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Földrajz- és Földtudományi Intézetben
6. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Kémiai Intézetben
7. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Matematikai Intézetben

Jegyzőkönyv teljesítményértékelő megbeszélésről

Jelen vannak:

..... értékelő

.....értékelt

..... megfigyelő (tanszékvezető)

Helyszín:

Időpont:

Leírás:

Minősítése a jelzett időszakra:

nem alkalmas/kevésbé alkalmas/alkalmas/kiválóan alkalmas

értékelő

A minősítést elfogadom/nem fogadom el*, mert:

értékelt

* Kjt. 40. § (11) A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közlésétől számított harminc napon belül a bíróságtól kérheti.

ELTE FKR: „A közvetlen munkahelyi vezető az értékelést – az átvételt és a megismerés tényét igazoló módon – azzal adja át (küldi meg), hogy az érintett az abban foglaltakra a kézhezvételtől számított nyolc napos határidőn belül észrevételeket tehet.”

Megállapodás teljesítmény elvárások kitűzéséről

Alulírottak megállapodnak abban, hogy a közalkalmazottaknak az alábbi teljesítmény elvárásokat kell teljesítenie a következő - közötti – időszakra.

mutató	elvárt mennyiség
--------	------------------

OHV EMT arány:

OHV általános oktatói értékelés:

OHV idegennyelvi arány (amennyiben releváns):

Szakdolgozat/diplomamunka:

TDK:

Doktori témavezetés:

Oktatási terhelés:

Q1 cikkek száma:

Hivatkozások száma:

D1 cikkek száma:

Benyújtott pályázatok:

ELTE-re eső elnyert támogatás:

Innovációs tevékenység:

Egyéb, intézeti speciális elvárások:

A teljesítmény kitűzést elfogadom/nem fogadom el.

Megjegyzés:

Budapest, 202.....

dékan/intézetigazgató/Centrum vezető
közalkalmazott

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A BIOLÓGIAI INTÉZETBEN

A Biológiai Intézet minimumszintjei alapján (l. táblázat) a teljesítmény felmérés menete:

1. Az értékelést megelőzően az értékelt lehetőséget kap egy legfeljebb 1 oldalas önértékelés megírására *megadott kérdések* alapján (TER-ből hiányzó adatok bekérése: tdk-sok/ÚNKP témavezetés száma utóbbi 2 évben; első/utolsó szerzős cikk - db; pályázatban részvétel+ elvégzett kutatási feladat; ipari bevételek; innovációs teljesítmény; felsorolás 1-1 mondatban)
2. A teljesítmény oktatói kategórián belül kerül meghatározásra (adjunktus, docens, professzor, mestertanár), ill. külön táblázat vonatkozik a kutató beosztású munkatársakra
3. A teljesítményértékelés során figyelembe veendő az oktatási terhelés mutatója (OTM1= az utolsó két lezárt tanév négy félévében az átlagos heti óraszám a kurzushoz rendelt oktató százalék figyelembevételével; OTM2=szümma4félév (hallgatószám*kreditszám*oktatói százalék) / 4) és az értékelés arány (85% felett kiválóan alkalmas, 65-85% között alkalmas, 45-65% kevéssé alkalmas, 45% alatt alkalmatlan).
4. Az értékelés eredményét az igazgató állapítja meg, figyelembe véve az intézeti elvárásokat (l. alább; 7 számszerűsített szempont) és a TER adatbázisokból származtatott értékeket, egy 30 perces személyes beszélgetést követően.
5. Az értékelt az értékelést megelőzően kap egy „Elvárások kitűzése” (l. 3. melléklet, kiegészítve az Intézet speciális elvárásaival) c. dokumentumot, ami a következő 1+1 évre elkészítendő munkatervet mutatja be. Az értékelés zárásaként ezt a dokumentumot az értékelt és az igazgató is aláírja, és ezzel az értékelt elismeri, hogy a munkaterv a következő értékelés alapját képezi.

ADJUNKTUSOK/DOCENSEK/PROFESSZOROK

Alkalmatlan: A meghatározott kategóriákból (7) (oktatás; cikkek; utolsó/első szerző/pályázati tevékenység; tdk/BSc/MSc; PhD témavezetés; közéleti tevékenység) csak 4 esetében érik el az elvárt szintet. Ezt a döntést a EMT arány, általános oktatói értékelés arány, oktatási terhelés nem befolyásolja.

Kevésbé alkalmas: A meghatározott kategóriákban (7) (oktatás; cikkek; utolsó/első szerző/pályázati tevékenység; tdk/BSc/MSc; PhD témavezetés; közéleti tevékenység) csak 6 kategóriában éri el/haladja meg az elvárt szintet. EMT arány legalább: 90%, értékelési arány legalább 45%

Alkalmas: A meghatározott kategóriák (7) (oktatás; cikkek; utolsó/első szerző/pályázati tevékenység; tdk/BSc/MSc; PhD témavezetés; közéleti tevékenység) érik el az elvárt szintet. EMT legalább: 90%; általános oktatói értékelés arány legalább 65 %. A speciális szempontok közül legalább egyet teljesít.

Kiválóan alkalmas: Az elvárt szintek legalább 2x túlteljesítése a 6 kategória (cikkek; utolsó/első szerző/pályázati tevékenység; tdk/BSc/MSc; PhD témavezetés) közül legalább 4-ben. EMT arány legalább: 90%; általános oktatói értékelés arány legalább 85 %. A speciális szempontok közül legalább kettőt teljesít.

Az igazgató fenntartja magának a jogot, hogy 1-1 kategóriányi eltérést kezdeményezhessen.

A Biológiai Intézet elvárt minimumszintjei beosztásonként:

(1) Számszerűsített elvárások:

	NFTV 26. § szerinti elvárt heti min. óraszám („tanításra fordított idő”) megjelölve	adjunktus (heti 12)	docens (heti 10)	egyetemi tanár (heti 8)	mesteroktató
Oktatás (Az intézet által elvárt időbeosztás a legfontosabb oktatási formák esetében)	Kötelező és kötelezően választható kurzusok (1x45 perces tanórák heti száma; a megelőző 4 szemeszter átlaga)	6	4	4	8
	Témavezetés összesen (TDK, BSc, MSc a megelőző 5 évben összesen)	2	3	3	2
	Témavezetés (PhD; a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1	0
Kutatás	Q1/Q2 publikációk száma (a megelőző 5 évben összesen)	4	6	8	2
	Ebből első/utolsó szerző	2	3	4	1
Pályázati tevékenység	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata)	2	3	3	-
	VAGY elnyert pályázat témavezetőként vagy résztvevőként (a megelőző 5 évben összesen);	1	1	1	-

<p>Közéleti tevékenység (STA alapján meghatározva)</p>	<p>ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, tehetséggondozás, tanulmányi versenyek szervezése, versenyekre történő felkészítés (a megelőző 5 évben összesen)</p>	5	5	5	5
---	---	---	---	---	---

(2) Speciális elvárások:

A speciális elvárások esetében a felsoroltak közül legalább 1 teljesítése 5 év során (jobb teljesítmény előnyt jelent)

- Külföldi kutatással kapcsolatos elvárások, nemzetközi együttműködésre benyújtott pályázat (pl. kétoldali TÉT, Erasmus Plus, NN OTKA stb),
- 2 db közlemény, ami kimutathatóan nemzetközi együttműködésben született
- Külföldi tapasztalatszerzés: min 3 hónapos tanulmányút (vagy oktatás, Erasmus stb.)
- 2 db külföldi testülethez beadott pályázat (nincs specifikálva)
- Külföldi vendégoktatóval közös BSc vagy MSc (távoktatás; kötváll kurzuskóddal) kurzus létrehozása és megtartása legalább 2 félév során
- Ipari árbevétel és innovációval összefüggő aktivitás (szellemi tulajdonvédelem, hasznosítás, hasznosító vállalkozás)

A kutatói beosztásban lévők esetében a következő értékek veendőek figyelembe, hasonlóan 5 éves időintervallumra.

Beosztás#	Cikkek száma		Pályázatok	
	D1/Q1 vagy Q2	Ebből első/utolsó szerző	Benyújtott/ vagy nyert	Ebből témavezető, vagy társtémavezető
T. mts.	6	3	3 v 1 *	1
T. főmts.	8	4	4 v 1**	2
T. tanácsadó	10	5	4 v 1**	2

*Az Intézet/Egyetem által befogadott, benyújtott/nyertes/futó egyéni, mobilitási vagy nem egyéni kutatási ösztöndíj pályázatok száma.

**Az Intézet/Egyetem által befogadott, benyújtott/nyertes/futó nem egyéni ösztöndíj pályázatok száma.

Ezek a feltételek nem érintik a pályázatokon foglalkoztatott kutatókat.

4. sz. melléklet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A FIZIKAI ÉS CSILLAGÁSZATI INTÉZETBEN

Az ELTE TTK Fizikai és Csillagászati Intézetében a minőségbiztosítás elsősorban – nyugat-európai és angolszász vetélytársainkhoz hasonlóan – a megfelelő kiválasztáson és előléptetéseken alapul:

1. Az oktatókat, kivételes esetektől eltekintve, adjunktusi munkakörbe vesszük fel. Az új adjunktusokat széles körben, nemzetközi fórumokon is meghirdetett pályázat során választjuk ki. Az új adjunktusoktól elvárható a PhD fokozat megszerzését követően 3-5 év, lehetőleg külföldi posztdoktori kutatási tapasztalat. A legjobb pályázók személyes meghallgatáson vesznek részt, majd az intézet docensei és egyetemi tanárai rangsorolják őket. Az így rangsorolt javaslattal kerül sor a pályázatok további véleményezésére az Intézeti Tanács, valamint a Kari Tanács ülésén.
2. A felvett adjunktusoktól a Kar előírása alapján elvárás, hogy öt éven belül a minimális követelményeknek megfelelő habilitációs pályázatot nyújtsanak be. A sikeres habilitációt követően kezdeményezhető docensi előléptetésük.
3. A docensek számára cél az MTA doktori fokozat, vagy azzal ekvivalens tudományos mutatók elérése, melyet követően kezdeményezhető egyetemi tanárrá való előléptetésük.
4. A docensek és egyetemi tanárok az angolszász *tenure* rendszerhez hasonlóan nagy szabadságot élveznek, az 1-2. pontokban leírt felvételi és előléptetési eljárás garantálja a minőséget. A rendszeres értékelés célja vezető oktatók esetén elsősorban az esetleges nehézségek feltárása, további motiválás, és visszajelzési lehetőség biztosítása az oktatók számára.
5. Az Intézetben folyó munka minőségét folyamatosan jelzi az Intézet nemzetközi rangsorokban elfoglalt helye.

Az értékelés egyrészt a kari közös adatbázisból letöltött mutatókra, másrészt a munkatársak által benyújtott rövid beszámolóra (önértékelés) épül. A beszámolót elektronikusan kell beküldeni az intézetigazgatónak. A beszámoló terjedelme *maximum két A4-es oldal lehet*, és a következőket tartalmazza:

- Az elmúlt 5 évben benyújtott és elnyert pályázatok, valamint az elmúlt 5 évben végzett témavezetések felsorolása
- Oktatással kapcsolatos tapasztalatok az elmúlt 5 évből, különös tekintettel a felmerült nehézségekre, oktatással kapcsolatos esetleges változtatási javaslatok,
- Rövid összefoglalás az elmúlt 5 évben folytatott kutatómunkáról és a jövőbeli tervekről, saját esetleges javaslatok a kutatómunka még eredményesebbé tételére,
- Az Intézetben és az Egyetemen végzett, az oktatáson és kutatáson felüli egyéb tevékenységek felsorolása.

A munkatársak értékeléséről az igazgató dönt a tanszékvezető (összeférhetetlenség esetén egy másik tanszék vezetője) javaslatának figyelembevételével. Az értékelés részeként a munkatárs és az értékelést végzők között személyes beszélgetésre is sor kerül.

Az értékelés során a Fizikai és Csillagászati Intézet az egyes mutatókra az alábbi táblázatban szereplő minimumkövetelményeket határozza meg. Egy-egy követelmény nem teljesítése kiváltható valamely más mutató jelentős túlteljesítésével, átlagon felüli (kötelező és kötelezően választható órákból számolt) oktatási terheléssel, vagy nagy létszámú kurzusok tartásával. A „kiválóan alkalmas” minősítés szükséges feltétele a minimumkövetelmények teljesítése (az esetleges kiváltásokkal együtt). „Alkalmatlan” minősítést kaphatnak a követelmények kevesebb, mint felét teljesítő munkatársak. A követelmények legalább felét, de nem az összeset teljesítő kollégák „kevésbé alkalmas” vagy „alkalmas” minősítést kaphatnak.

Az értékelés során a beszámolóban felsorolt további teljesítmények is figyelembe vehetők (pl. ÚNKP témavezetés, tananyagfejlesztés, külső bizottságokban való részvétel, ipari kapcsolatok kiépítése, stb.).

Minimumkövetelmények a Fizikai és Csillagászati Intézetben¹

értékelési kategóriák		adjunktus	docens	egyetemi tanár	mesteroktató/mestertanár
kutatás (elmúlt öt évben összesen)	Q1 publikációk száma (módszertani kutatások esetén Q2 is)	5	5	5	-
	Hivatkozások száma	100	200	300	-
	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata)	1	1	1	-
	elnyert pályázat témavezetőként vagy résztvevőként vagy évi 10M Ft-ot meghaladó bevételt hozó ipari kapcsolat megteremtése (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1	-

¹ Vezető beosztású munkatársak esetén az intézetigazgató (az igazgató esetén a dékán) a feladattal arányos mértékben csökkentheti a minimumkövetelményeket.

Oktatás	Kötelező, kötelezően választható és PhD kurzusok (45 perces tanórák száma hetente; a megelőző 10 szemeszter átlaga) ²	4	4	4	6
	Hallgatói EMT arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	90 %	90 %	90 %	90 %
	Hallgatói általános oktatói értékelés arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	65 %	65 %	65 %	65 %
	Témavezetés (elmúlt öt évben összesen) (TDK, BSc, MSc, MA; PhD)	2	3	3	4
	Témavezetés (PhD; elmúlt öt évben összesen)	0	1	1	0
közéleti tevékenység (elmúlt öt évben összesen)	ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, tehetséggondozás, tanulmányi versenyek szervezése, versenyekre történő felkészítés, ismeretterjesztő tevékenység, laboratóriumok vezetése	1	1	1	1

2 Az Intézet vezetése garantálja, hogy a kurzusok megfelelő rotációjával mindenkinek lehetőséget biztosít a minimumkövetelményeknek megfelelő számú kurzus tartására.

5. sz. melléklet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A FÖLDRAJZ- ÉS FÖLDTUDOMÁNYI INTÉZETBEN

A munkatársak teljesítményértékelése a következőkre épül:

1. A kari teljesítményértékelő rendszerben (TER) 10 kategóriában szereplő adatok, az FFI teljesítményértékelő táblázatban szereplő adatok kiküldése az értékelt munkatársaknak legalább egy héttel a személyes értékelő beszélgetés előtt
2. Az értékelt munkatárs önértékelése, a kiküldött adatok ellenőrzése, 3 éves munkaterv, ezen belül éves bontásban a vállalásait a teljesítményértékelési rendszerben lévő kritériumokhoz igazodva, ezeknek elküldése az intézetigazgatónak legalább 2 nappal a személyes beszélgetés előtt
3. Egyéni beszélgetés, aminek célja a munkatárs eredményeinek ellenőrzése, értékelése, a munkatárs teljesítményértékének véglegesítése és a következő 3 éves ciklusban lévő éves egyéni munka- és teljesítményterv egyeztetése.
4. Az egyéni beszélgetés alapján az intézetvezetés véglegesíti a munkatárs eddigi munkájának értékelését a keretszabály szerinti 4 fokozatú skálán.
5. Az egyéni beszélgetés zárásakor az értékelt munkatárs és az értékelést végző intézetigazgató aláírja a értékelési és a vállalási dokumentumokat.

Az egyéni értékelés során az intézetvezetés kiemelten figyelembe veszi a fő stratégiai célokhoz való igazodást, különösen a nemzetközi szakterületi egyetemi rangsorokban való előrelépéshez szükséges tudományos kutatási kritériumokat, továbbá az MTA doktori követelményekben lévő szempontokat, valamint az egyetemi oktatási és közéleti tevékenységet.

Mindezek alapján, az intézetvezetés előterjesztésére az Intézeti tanács megvitatta, majd kisebb módosításokkal elfogadta a Földrajz- és Földtudományi Intézet teljesítményértékelési rendszerét. A szakterületi sajátosságokat is figyelembe véve, egy 11 szempontból álló rendszert dolgozott ki és meghatározta ezekben az elvárt minimumkövetelményt. A 12. szempont a szakmai közéleti tevékenység, ahol az FFI TÉR definiálja a figyelembe vett tevékenységi köröket és az azokban megjelenő eredményességet. A nyolc definiált közéleti tevékenységből legalább kettő esetében történő teljesítés esetén lehet egy pontot kapni a közéleti munkára. Ezzel együtt 12 pontot lehet szerezni a teljesítményértékelés során. Az oktatási kategóriákban aki az (1) és/vagy (2) pontokban kétszeresen túlteljesít, az az egyik kategóriában dupla pontot kaphat abban az esetben, ha az EMT arány legalább eléri a 95 %-ot, az általános oktatói értékelés arány eléri legalább a 75 %-ot.

A munkatársi besorolás a teljesítményértékelési pontszám alapján kerül meghatározásra. Kiváló minősítést három módon érhet el a 'jól teljesítő' ('alkalmas'), azaz 9-12 pontot elérő munkatárs: kutatási, oktatási és közéleti kiemelkedő teljesítményre.

Az értékelésben figyelembe kell venni a gyerekgondozáson eltöltött időt, ebben az esetben az intézetigazgató mindezek alapján egyedi elbírálást ad.

Az OHV értékelési adatok esetén

1. figyelembe vesszük a kitöltött értékelések relatív számát.
2. amennyiben a EMT arány értéke 90 % alatt van, illetve az Értékelési arány mutató 65% alatti, az intézetvezetés megvizsgálja ennek okát és ez alapján hagyja jóvá vagy módosítja a kapott eredményt

Az FFI az intézet heterogén szakterületeinek sajátosságait figyelembe véve a minimumkövetelményeket külön határozta meg a földtudományi és természetföldrajzi szakterületen, valamint a társadalomföldrajz szakterületen.

Földtudományi és természetföldrajzi területen

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár
Kutatás (elmúlt 5 évre vonatkozóan)	(1) Q1 cikkek száma	3	5	5
	(2) első/második/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	2	2	2
	(3) Összes referált publikáció	6	8	8
	(4) Hivatkozások (függő és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozókra vonatkozó követelmény	100 (75)	200	300
	(5) (Társ)témavezetőként vagy munkacsoport vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz ELTE-re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy pályázat is)	1	1	2(1)
	(6) elnyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1
Oktatás	(1) Kötelező és kötelezően választható kurzusok kontaktóráinak (alapszak, mesterszak és tanárképzés) száma a megelőző 4 szemeszter átlagában (1x45	6	4	4

	perces tanórák heti száma; nyári legalább 1 hetes terepgyakorlat heti 2 órának számolható el)			
	(2) Témavezetés (BSc, MSc szakdolgozat, TDK az elmúlt 5 évben)*	3	2	2
	(3) PhD témavezetés az elmúlt 5 évben (aktív státuszú doktoranduszok száma)		1	1
	(4) Hallgatói EMT arány (elmúlt 2 év átlaga)	90%	90%	90%
	(5) Hallgatói általános oktatói értékelés arány (elmúlt 2 év átlaga)	65%	65%	65%
	Oktatási eredményesség (elmúlt 2 évben, ami az intézet honlapján és/vagy közösségi oldalán megjelenik) kiváló teljesítmény mérésére:			
	(6) oktatás- és tananyagfejlesztés, ezen belül hivatkozható oktatási segédanyagok, mint nyomtatott és elektronikus jegyzetek írása			
	(7) oktatói továbbképzések eredményes elvégzése			
	(8) oktatói, témavezetői tevékenységért járó díjak			
	(9) témavezetett hallgatók díjazása különböző szakmai versenyeken			
	(10) témavezetett hallgató TDK/Diplomadolgozat eredményeinek publikálása			
	(11) a kötelező oktatási feladatokon túli tevékenységek, mint sikeres pályázatokkal biztosított, vagy önköltséges terepgyakorlatok szervezése és vezetése			
	(12) hazai és nemzetközi együttműködésben végzett, sikeres pályázattal támogatott oktatásfejlesztési tevékenység			
	(13) hazai és külföldi felsőoktatási intézményben kurzusok tartása (legalább 8 órás rövid kurzus)			

	(14) szakmai versenyekre való hallgatói felkészítés vagy szakmai tanulmányi verseny szervezőbizottságában való aktív részvétel	
Közélet (az elmúlt 3 évben, csak azok a tevékenységek, amik az Intézet hivatalos honlapján és közösségi oldalain is megjelennek, dokumentáltak)	(1) ELTE-n kari, intézeti, doktori programban való vezetői feladat	
	(2) ELTE intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban való tagság és aktív részvétel	
	(3) Erasmus és szakkollégium vezetés	
	(4) Rekrutációs rendezvényeken (pl. ELTEfeszt, ELTE Nyílt nap) végzett aktív tevékenység, előadás tartása (legalább 3)	
	(5) Tudománynépszerűsítés – ismeretterjesztő cikkek (legalább 4) vagy szabad hozzáférésű ismeretterjesztő videotartalom készítése (legalább 2)	
	(6) Tudománynépszerűsítő rendezvényeken és iskolákban tartott előadások (legalább 5) vagy standokkal való részvétel (legalább 2).	
	(7) Alumni tevékenység, rendezvényeken előadások tartása (legalább 2)	
	(8) Innovációs tevékenység (szabadalmaztatás, hasznosítás, ipari, közigazgatási vagy más külső partnerrel kötött árbevételt hozó K+F együttműködés, minősített innovációs együttműködésben való részvétel) – teljesítés esetén 2 pont jár, azaz a Közélet kategóriában a munkatárs megszerzi az 1 pontot.	

- Az oktatási kategóriákban aki az (1) és/vagy (2) pontokban kétszeresen túlteljesít, az az egyik kategóriában dupla pontot kaphat abban az esetben, ha az EMT arány legalább eléri a 95 %-ot, az általános oktatói értékelés arány eléri legalább a 75 %-ot.
- A kari keretszabályozás oktatási terhelés b) pontjának mutatója (hallgatószám) „*egy módszertani segédlet, amelynek célja a vezetői döntés meghozatalának támogatása*”

Regionális tudomány, illetve társadalom- és gazdaságföldrajzi területen a kutatási értékelési kategória (MTA IX. Osztály és X. Osztály Társadalomföldrajz tudományos bizottságában köztestületi tagok részére):

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár
Kutatás	(1) * Q1 cikkek, WoS listás könyvfejezet száma, Q2 cikk száma (ez utóbbi csak fél értékkel számolandó)	2	3	5
	(2) első/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	1	1	2
	(3) A-kategóriás cikk, referált könyvfejezet	4	6	8
	(4) Hivatkozások (függő és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozókra vonatkozó követelmény	50 (30)	100	150
	(5) (Társ)témavezetőként vagy munkacsoport vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz ELTE-re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy beadott pályázat is)	1	1	2 (1)
	(6) elnyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1

Munkatársi besorolási elv:

A Kutatás (1)-(6) és az Oktatás (1)-(5) kategóriákban a minimumkövetelmény teljesítése 1 pont, a közéleti kategóriákból legalább kettőben dokumentált teljesítés szükséges, így összesen 12 pont szerezhető.

Alkalmatlan (gyengén teljesít): Kevesebb, mint 7 pont

Kevésbé alkalmas (részben teljesít): 7-8 pont

Alkalmas (jól teljesít): 9-12 pont.

Kiválóan alkalmas (kiválóan teljesít):

Kiváló minősítést 3 módon érhet el a 'jól teljesítő', azaz 9-12 pontot elérő munkatárs: kutatási, oktatási és közéleti kiemelkedő teljesítményre:

Kutatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(1) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Kutatás (1) és (4) kategóriákban kétszeres a túlteljesítése, VAGY akinek a teljesítménymérést megelőző tárgyévben ARWU TOP vagy TOP folyóiratban jelent meg első/második/utolsó szerzős tanulmánya VAGY témavezetőként EU Horizon, Lendület vagy ERC pályázata nyer VAGY innovatív tudományos tevékenysége bejegyzett szabadalomhoz vezet;

Oktatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(2) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akik az Oktatás (6)-(14) kategóriákból legalább 4-ben dokumentált eredménye van, Hallgatói EMT arány legalább 90%, Értékelési arány mutatója pedig legalább 75%;

Közéleti tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(3) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Közéleti (1)-(8) kategóriákból legalább 4-ben dokumentálható eredménye van (és ezek megjelentek az FFI honlapján és/vagy közösségi oldalain).

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A KÉMIAI INTÉZETBEN

A teljesítményértékelés alapját a kari keretszabályozásnak megfelelően, az ott megnevezett különböző adatbázisokból kinyert adatok adják. Az értékeléshez 5 kutatási és 5 oktatási paramétert, valamint az oktatási terhelésre és az innovációs tevékenységre vonatkozó mutatókat használjuk..

A kari keretszabályozásban szereplő paraméterek értékelése során különböző skálán mozgó paramétereket egy négyfokozatú skálára transzformáljuk és a súlyfaktorialtalagoljuk.

A négyfokozatú skálát a pontosabb mérés érdekében egy folytonos változóval helyettesítjük, ami 0,5 és 4,5 között mozog, és végül az átlagolás után a kapott értéket egész számra kerekítjük értelemszerűen, azaz 0,5 és 1,5 között 1-re, 1,5 és 2,5 között 2-re, stb.

Egy adott paraméter esetében kijelölünk öt határvonalat:

H0 = 0 (az adott paraméter legalacsonyabb elméleti értéke)

H1 = az adott paraméter 15 %-ának kerekített határértéke

H2 = az adott paraméter 50 %-ának kerekített határértéke

H3 = az adott paraméter 85 %-ának kerekített határértéke

H4 = az adott paraméter legmagasabb értéke

Ez alól kivételt jelentenek a következő mutatók

Q1 cikkek száma, ahol

H0 = 0

H1 = 5

H2 = 5

H3 = 10

H4 = 15

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy ebben a mutatóban 5 éve alatt 5 Q1 cikket kell publikálni az „alkalmas” minősítéshez és 10 vagy több Q1 cikk esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”.

Benyújtott pályázatok, ahol

H0 = 0

H1 = 2

H2 = 2

H3 = 4

H4 = 6

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 5 éve alatt 2 benyújtott pályázat elegendő ebben a mutatóban az „alkalmas” minősítéshez és 4 benyújtott pályázat esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”. Ez a mérőszám nem releváns azok esetében, akiknek van témavezetőként elnyert pályázatuk.

OHV EMT arány, ahol

H0 = 80

H1 = 90

H2 = 90

H3 = 95

H4 = 95

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 90%-os mutató felett az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas” 95% felett pedig „kiválóan alkalmas”.

Szakdolgozat, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 szakdolgozó esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas” 3 vagy több szakdolgozat esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

TDK, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 TDK témavezetés esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas” 3 vagy több TDK témavezetés esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

Befejezett doktori témavezetések, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 doktori témavezetés esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas” 3 vagy több TDK témavezetés esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

Akinek az adott mutatószáma megegyezik valamelyik határvonal értékével, az:

H0 esetén 0,5 pontot

H1 esetén 1,5 pontot

H2 esetén 2,5 pontot

H3 esetén 3,5 pontot

H4 esetén 4,5 pontot

kap.

Akinek az adott mutatószáma két határvonal közé esik, akkor arányosan kap pontot, annak függvényében, hogy a skálán hányadrésznél van.

Az oktatási tevékenység összesített teljesítményértékelési eredménye a kari keretszabályozásból származó 5 db részpontoszám súlyozását követő összeadásából,

valamint az oktatási terhelésre vonatkozó mutatók értékelésén alapul; a kutatási tevékenység összesített teljesítményértékelési eredménye az 5 db részpontszám súlyozását követő összeadásából keletkezik, az innovációs tevékenységre vonatkozó mutatók figyelembevételével. A két főtevékenység összesített pontszámához hozzáadódnak a korrekciós pontszámok.

Azokban az esetekben, amikor a munkatárs nélkülözhetetlen és kimagaslóan hasznos (az ELTE és a Kar szempontjából is kiemelkedő) közéleti tevékenységet (pl: rekrutáció) végez, vagy végzett, de vezetői beosztásából, vagy egyéb leterheltségéből fakadóan az oktatási és/vagy kutatási tevékenysége háttérbe szorul, 0,25, 0,5 vagy 1 pont közéleti korrekciós pontszám adható. A közéleti tevékenység kapcsán adható pontszám esetén az ebbe a körbe tartozó kollégák arányára vonatkozóan korlátozást a kémiai intézet nem alkalmaz, mivel minden az intézet számára fontos tevékenységet el kívánunk ismerni.

Az 2,0 pont alattiak adott indikátorra vonatkozó teljesítményértékelési eredménye: „alkalmatlan”

A 2,5 pont és 2,0 pont közötti érték esetén a teljesítményértékelés eredménye: „kevésbé alkalmas”

A 3,0 pont és 2,5 pont közötti érték esetén a teljesítményértékelés eredménye: „alkalmas”

A 3,0 pont feletti érték esetén a teljesítményértékelés eredménye: „kiválóan alkalmas”

Amennyiben az adott munkatárs nagyobb súlyarányal bíró indikátora alapján az adott tevékenység „alkalmatlan” eredményt hoz, akkor erre, valamint a következő teljesítményértékelés során hasonló eredményt hozó értékelés munkáltatói intézkedésre gyakorolt hatására fel kell hívni az érintett figyelmét. Ugyanez a helyzet az összpontszám alapján kapott „alkalmatlan” eredmény, valamint a „kevésbé alkalmas” minősítés esetében is.

A mestertanárok és mesteroktatók értékelése az oktatott óraszám és a következő további mutatók alapján történik: OHV EMT arány, OHV általános oktatói értékelés arány, szakdolgozat, az oktatási terhelésre vonatkozó mutatók, közéleti tevékenység. Nem elvárt, de figyelembe vehető a publikációs és pályázati tevékenység is. Az OHV EMT arány és OHV általános oktatói értékelés arány értékelése az általános intézeti szabályozás szerint történik.

Mestertanárok esetén az alkalmas minősítéshez elvárt a heti átlagos 18 kontaktóra megtartása. Az a mestertanár aki 15-18 kontaktóra között oktat kevésbé alkalmas minősítést, ez alatt alkalmatlan minősítést kaphat. A kiválóan alkalmas minősítéshez, a 18 kontaktóra mellett a közéleti tevékenység, különösen a rekrutáció, a szakdolgozati témavezetés, a tananyagfejlesztés, a publikáció illetve a pályázati aktivitás terén mutatott teljesítményt kell értékelni.

Mesteroktatók esetén az alkalmas minősítéshez elvárt a heti átlagos 12 kontaktóra megtartása. Az a mesteroktató aki 10-12 kontaktóra között oktat kevésbé alkalmas minősítést, ez alatt alkalmatlan minősítést kaphat. A kiválóan alkalmas minősítéshez, a 12 kontaktóra mellett a közéleti tevékenység, különösen a rekrutáció, a szakdolgozati témavezetés, a

tananyagfejlesztés, a publikáció illetve a pályázati aktivitás terén mutatott teljesítményt kell értékelni.

Kutatói alkalmazások (tudományos munkatárs/főmunkatárs/tanácsadó, kutatóprofesszor): a publikációs elvárás értékelése a következő módon történik:

Q1 cikkek száma, ahol

H0 = 0

H1 = 10

H2 = 10

H3 = 20

H4 = 30

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy ebben a mutatóban 5 éve alatt 10 Q1 cikket kell publikálni az „alkalmas” minősítéshez és 20 vagy több Q1 cikk esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”.

7. sz. melléklet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A MATEMATIKAI INTÉZETBEN

A kutatási paraméterek figyelembevétele: a publikációs paraméterek (Q1, hivatkozás, D1) 75%-ban, a pályázati paraméterek 25%-ban számítanak a kutatási teljesítmény mérése során.

Az oktatási paraméterek figyelembevétele: a hallgatói vélemény (OHV EMT arány és általános oktatói értékelés arány) 40%-ban, a témavezetések (szakdolgozat, TDK, doktori) 60%-ban számítanak az oktatási teljesítmény mérése során.

A kutatási és oktatási teljesítmény irányadó aránya a teljes teljesítmény mérésében 60-40%. A személyes megbeszélés keretében az értékelő és értékelt közös megegyezésével ettől eltérő lehet, azonban az oktatás aránya 20% alá nem csökkenhet. Az értékelésben a Kari szabályt követve pozitívan figyelembe vehető az innovációs tevékenység valamint az oktatói munka mennyiségi mutatói. Ez utóbbiak a hetente megtartott kontaktórák száma, valamint kurzusokra összegezve a hallgatószám szorozva a kreditszámmal és kurzushoz rendelt oktató százalékával, mindezek átlagolva az utolsó két lezárt tanév négy félévében. Az oktatók óraterhelése csak a tanszéki alaptevékenységre szerződés szerint fennmaradó FTE érték arányában vizsgálendő, abból a pályázati vagy bérkiváltott FTE-k előzőleg leszámítandók.

Alkalmassági követelmények a Matematikai Intézetben

értékelési kategóriák		adjunktus	docens	egyetemi tanár	mestertanár, szakmódszer tan
kutatás (elmúlt öt évben összesen)	Q1 publikációk száma	2	3	5	-
	D1 publikációk száma	0,5	1	1	-
	Hivatkozások száma	20	40	70	-
	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma	1	1	2	-
	ELTE-re jutó elnyert pályázati összeg témavezetőként	2M	2M	8M	-
Oktatás (elmúlt két (doktori 5)	Hallgatói EMT arány	95 %	95 %	95 %	95 %
	Hallgatói általános oktatói értékelés arány	65 %	65 %	65 %	65 %

évben összesen)	Témavezetés összesen (TDK, BSc, MSc; PhD)	2	4	4	4
	Témavezetés (PhD)	0	1	1	0
közéleti tevékenység (elmúlt öt évben összesen)	ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, tehetséggondozás, versenyre felkészítés	1	1	1	1

A munkatársak négy kategóriába sorolása

A kategóriabesorolás számszerű közelítő kritériumai az alábbiak.

Alkalmatlan: nem éri el az alkalmassági követelmény felét

Kevésbé alkalmas: az alkalmassági követelmény és annak fele között

Alkalmas: az alkalmassági követelmény és annak kétszerese között

Kiválóan alkalmas: eléri az alkalmassági követelmény kétszeresét

Azon mutatók esetében, ahol a fentiek nem értelmezhetők, a táblázat szerinti alkalmassági követelmény az alkalmasság határa. A kiválóan alkalmas valamint az alkalmatlan kategóriák határát az adott értékelési évben az eloszlás figyelembe vételével az értékelő állapítja meg. Az értékelésarány esetében a kevésbé alkalmas kategória alsó határa 45%, a kiválóan alkalmas alsó határa 85%. Az értékelésarány alternatív számítása: az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es és 5-ös válaszok súlyozott átlaga a válasz értékével. Ezen számítás szerint a kiválóan alkalmas alsó határa 4,5, az alkalmas alsó határa 4, a kevésbé alkalmas alsó határa 3,5. A kétféle számítás közül a jobb eredményt adó veendő figyelembe az értékelés során.

Személyes beszélgetés és egyéni mérlegelés

A munkatársak besorolása, valamint az egyéni teljesítmény cél az egyes mutatók tekintetében a munkatárssal való személyes megbeszélés keretében kerül kialakításra a meghatározó közéleti tevékenység figyelembevételével. Ebben az intézetigazgatót az igazgatóhelyettesek segítik.

A mestertanári munkakörben foglalkoztatott, valamint szakmódszertannal foglalkozó munkatársak teljesítménye elsősorban, de nem kizárólag az oktatási paraméterek szerint kerül értékelésre.