



Az ELTE Természettudományi Kar Kari Tanácsának TTK/2362/2(2022) II.1 sz. határozata

Az ELTE TTK teljesítményértékelési rendszerének (TÉR) keretszabályozásáról

-egységes szerkezetben a Kari Tanács TTK/12781/2 (2022) II.2. sz., TTK/4701/2 (2023) II.1. sz., valamint XXIX/2026. és XXX/2026. (III.31.) sz. határozataival elfogadott módosításokkal-

Tartalom

1. Bevezetés.....	2
2. A teljesítményértékelés szerepe és célja.....	2
3. A szabályzat hatálya	3
I. A TÉR személyi hatálya	3
II. A TÉR időbeli hatálya	3
4. Fogalmak.....	3
5. A teljesítményértékelési rendszer bevezetésének jogi alapjai	4
6. A rendszer bemutatása	4
I. Oktatási mutatók	5
II. Kutatási mutatók	6
III. Innovációs mutatók.....	7
IV. Szakmódszertannal foglalkozó munkatársak esetében alkalmazandó teljesítménymutatók	8
V. Egyéb irányadó szabályok.....	9
7. Értékelés.....	10
8. Illetménykiegészítés kifizetése	12
9. Záró rendelkezés.....	12
1. sz. melléklet – Jegyzőkönyv.....	13
2. sz. melléklet – Innovációs tevékenység értékelése	14
3. sz. melléklet - Biológiai Intézet.....	18
4. sz. melléklet – Fizikai és Csillagászati Intézet.....	22
5. sz. melléklet – Földrajz- és Földtudományi Intézet	25
6. sz. melléklet – Kémiai Intézet	34
7. sz. melléklet– Matematikai Intézet	38

1. Bevezetés

A 2021. október 6-án az ELTE TTK Kari Tanácsa által elfogadott kari stratégiájának markáns eleme, célkitűzése a teljesítményértékelési rendszer továbbfejlesztése. A korábbi években intézeti szinten kialakított teljesítményértékelési rendszerek összehangolásával, közös elemeinek átemelésével a kari vezetés úgy döntött, hogy egységes elveket és eljárási szabályokat alkot, amely azonban korlátok között teret enged az intézeti sajátosságok figyelembevételének. A kialakított és a jelen szabályzatban meghatározott keretrendszer objektív és transzparens módon figyeli és teszi számon kérhetővé az egyéni teljesítményeket, a stratégiai célok szem előtt tartásával.

2. A teljesítményértékelés szerepe és célja

- a) az ELTE TTK stratégiai céljainak és küldetésének megfelelő, egységes szervezeti kultúra erősítése, a szervezeti és egyéni fejlődéshez szükséges visszajelzések biztosítása;
- b) az egyéni munkateljesítményen keresztül az ELTE TTK eredményességének egységes keretrendszerben történő fejlesztése;
- c) a teljesítménycélok kitűzésén keresztül a teljesítmény fókuszának irányítása, az ELTE TTK, a TTK intézetei, és az egyének célkitűzéseinek összehangolása;
- d) a javadalmazási döntések egyéni teljesítményhez kötődő, objektív megítélési lehetőségének biztosítása;
- e) a javadalmazás méltányosságának javítása, a teljesítménykülönbségek kifejezésre juttatása a javadalmazásban;
- f) a munkatársak munkájának rendszeres értékelése, a munkateljesítményt támogató és akadályozó tényezők, valamint egyéni fejlődési lehetőségek és igények feltárása;
- g) szabályozott egyeztetési rend kialakítása vezető és beosztott között az egyéni teljesítmény elemzésére, az eredményes irányításhoz szükséges rendszeres visszajelzés a vezetők számára, és vezetői visszajelzés a beosztott munkatárs munkavégzéséről;
- h) rendszeres, strukturált mérésekből az egyes intézkedések hatékonyságának ellenőrzése, információgyűjtés a munkáltatói intézkedések meghozatalához.

3. A szabályzat hatálya

I. A TÉR személyi hatálya

A TTK azon oktatóira, kutatóira és tanáira terjed ki, akik a TÉR értékelési időpontjában

- legalább 1 év határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkeznek az ELTE-n és nem állnak lemondás/felmentés hatálya alatt,
- valamint legalább heti 20 órás részmunkaidőben vannak foglalkoztatva,
- továbbá aktív státuszú jogviszonyuk az értékelés időpontjában legalább 6 hónapja fennáll.

Egyéb jogviszony (megbízási szerződés, hallgatói munkaszerződés, illetve önkéntes szerződés) keretében oktatási vagy kutatási tevékenységet végző személyek teljesítményének értékelése esetén a jelen szabályzat rendelkezései nem irányadók.

II. A TÉR időbeli hatálya

Jelen szabályozás a TTK Kari Tanácsa jóváhagyásának napján lép hatályba. A munkatársak értékelését mindig az értékelés kezdő időpontjában hatályos szabályozás szerint kell végrehajtani. Átmeneti szabály kizárólag a 2026. évben lefolytatott értékelésekre: amennyiben a korábbi értékelési mutatók alkalmazásával az értékelt minősítése kedvezőbb, mint a hatályos szabályozás szerinti értékelés eredménye, a kedvezőbb minősítést kell alkalmazni.

4. Fogalmak

Értékelő: a Kar dékánja, valamint az értékelt intézetek igazgatói és a Környezettudományi Centrum vezetője, akik kijelölik a teljesítménycélt és lefolytatják az értékelő megbeszélést.

Értékelt: A TTK intézeteiben a jelen szabályzat 3.I. pontjában meghatározottak szerint foglalkoztatott, aki számára a teljesítménycélt az értékelő kijelöli, illetve akiről az értékelő a teljesítményértékelést készíti.

Értékelés: jelen Szabályzatban meghatározott gyakorisággal végzett folyamat, amely a kitűzött cél teljesülésének és az értékelt egyéni teljesítményének mérésére, valamint a fejlesztendő területek meghatározására irányul.

Értékelő megbeszélés: a jelen Szabályzat tekintetében az a megbeszélés, amelyen az értékelő és az értékelt személyes részvételével meghatározásra kerülnek a következő időszak teljesítményelvárásai, valamint, amelyen az elmúlt időszak teljesítményeinek értékelése történik.

Illetménykiegészítés: jelen Szabályzat alkalmazásában a teljesítményértékelési ciklus lezárultával munkáltatói döntéssel az értékeltnek juttatott járandóság.

Önértékelés: az értékelt saját feladatellátásáról, az előző teljesítménycél kitűző megbeszélés óta eltelt időben elért céljairól, tevékenységéről kialakított saját véleményének megfogalmazása írásban vagy szóban.

Teljesítmény: valamely tevékenység mérhető eredménye, amely mennyiségi vagy minőségi mutatóval jellemezhető.

TER: A TTK saját fejlesztésű teljesítményértékelő szoftvere (Teljesítmény Elemző Rendszer: TER)

TÉR: az ELTE TTK Teljesítményértékelési rendszere

5. A teljesítményértékelési rendszer bevezetésének jogi alapjai

Az egyes oktató, kutató és tanár munkakörökre vonatkozó teljesítménykövetelményeket a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok rögzítik (így különösen a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, az ELTE és a TTK Foglalkoztatási Követelményrendszere). A TÉR rendszer az oktató, kutató és tanár kollégák esetében előírt teljesítménykövetelmények teljesítését méri. A TÉR rendszer bevezetésének elvi feltételrendszerét a TTK Foglalkoztatási Követelményrendszerének a TTK Kari Tanácsa 2022.01.26-ai ülésén elfogadott alábbi kiegészítése teremti meg:

„16./A. § „A Természettudományi Kar a határozatlan idejű jogviszonyban álló, átlagosan 4 órát meghaladó napi munkaidőben foglalkoztatott oktatói, kutatói és tanárai tevékenységének mérése és értékelése, valamint a jutalmazási és foglalkoztatási döntéseinek megalapozása céljából teljesítményértékelési rendszert vezet be és működtet, amelynek keretszabályait a Kari Tanács hagyja jóvá.”

6. A rendszer bemutatása

A TTK saját fejlesztésű teljesítményértékelő szoftverével (Teljesítmény Elemző Rendszer: TER) megtámogatott rendszere a felsőoktatási intézmények alaptevékenységeinek megfelelően az oktatási és a kutatási tevékenység mérésére, értékelésére és ezáltal az e tevékenységeket ellátó munkatársak minőségfejlesztésére fókuszál az ELTE TTK stratégiai terveinek megvalósítását szem előtt tartva. Ez az értékelők értékelési tevékenységét segítő eszköz egységbe foglalva mutatja be az alábbiakban felsorolt teljesítménymutatók értékét, támogatva az egységes módszertan szerinti értékelést, de nem csökkentve ezáltal az értékelést végzők felelősségét.

A TER azon teljesítménymutatókat tartalmazza, amelyekkel a jelzett alaptevékenységek objektíven meghatározhatók és amelyek általánosan, minden érintett munkatárs esetében egységesen (a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottak esetében értelemszerűen a mutatók és a követelmények a munkaidő arányában történő figyelembevétellel) értelmezhetőek. A teljesítmény értékelése a jelen keretszabályozásban meghatározott mutatók figyelembevételével történik, mely intézeti szinten egyedileg

paraméterezhető a különböző tudományterületek eltérő sajátosságaira tekintettel (indikátorok súlyozása, az oktatási és kutatási indikátorok egymáshoz viszonyított arányszáma, sávhatárok meghúzása). Az intézeti szempontrendszerben az egyes kategóriákban előírható minimálisan elvárt teljesítmény. Az intézeti paraméterezési szabályok a jelen keretszabályozás mellékleteit képezik. A Környezettudományi Centrum munkatársai tekintetében a Földrajz- és Földtudományi Intézetre vonatkozó szabályozást kell alkalmazni, akként, hogy tanári munkakörben lévő kollégákra a mestertanárookra vonatkozó paraméterek alkalmazandók. Amennyiben a Centrum értékelt kollégája szakmódszertannal foglalkozó munkatárs, esetében választása szerint a szakmódszertanos kollégákra irányadó szabályozást vagy a Földrajz- és Földtudományi Intézetre vonatkozó szabályozást kell alkalmazni.

I. Oktatási mutatók

Az oktatási *tevékenységre* legjellemzőbb mutatók:

- OHV EMT (Emberi Méltóság Tiszteletben tartása) arány (arányszám): az Oktatás Hallgatói Véleményezése (OHV) kérdőívek eredményeiből az oktató és a hallgatók közötti kapcsolat etikai aspektusaira (emberi méltóság tiszteletben tartása, a két fél kölcsönös tisztelete, megbecsülése) vonatkozó válaszok értékelése. Számítása: az oktató által a vizsgált periódusban tartott összes kurzus összes hallgatói véleményében az "igen" válaszok száma osztva az "igen" és "nem" válaszok számának összegével. (adatforrás: Neptun)
- OHV általános oktatói értékelés: Összességében milyenre értékeli az oktató munkáját? Számítása: az oktató által a vizsgált periódusban tartott összes kurzus összes hallgatói véleményben a „kiváló” és „átlagon felüli” válaszok számának összege osztva az összes válaszok számának összegével. (adatforrás: Neptun)

A mutató értékelése:

- 85% felett kiválóan alkalmas,
 - 65-85% között alkalmas,
 - 45-65% kevésbé alkalmas,
 - 45% alatt alkalmatlan.
- OHV idegen nyelvi arány: Idegen nyelven tartott órák esetében amennyiben az OHV „Idegennyelvű kurzus esetén az oktató nyelvtudása megfelelő volt.”-ra érkező válasznál az „inkább nem értek egyet” és „egyáltalán nem értek egyet” válaszok együttes száma meghaladja a „teljes mértékben egyetértek” és „inkább egyetértek” válaszok együttes számának 50%-át, az értékelő megbeszélésen az értékelő ennek okát megvizsgálja, továbbá munkairányítási jogkör keretei között e tekintetben döntéshozatalra jogosult. (adatforrás: Neptun)
 - Oktatási terhelés (adatforrás: Neptun):
 - a) az utolsó két lezárt tanév négy félévében az átlagos heti óraszám a kurzushoz rendelt oktató százalék figyelembevételével

- b) kurzusokra összegezve a hallgatószám szorozva a kreditszámmal és kurzushoz rendelt oktató százalékaival, mindez átlagolva az utolsó két lezárt tanév négy félévében (képletben kifejezve:
$$\text{szumma}4\text{félév}(\text{hallgatószám}*\text{kreditszám}*\text{oktatói százalék}) / 4$$

A fenti oktatási mutatók mellett a TER az adott munkatárs intézeti sorrendben elfoglalt helyzetét is kimutatja a mediánhoz viszonyítva.

- Szakdolgozat/diplomamunka (db szám): a vizsgált periódusban a Neptunban az oktatóhoz regisztrált szakdolgozó hallgatók száma. (adatforrás: Neptun)
- TDK témavezetés (fő): a vizsgált periódusban az intézeti nyilvántartás szerint az oktató által vezetett, kari TDK konferencián résztvevő hallgatók száma. (adatforrás: STA)
- Doktori fokozatot szerzett PhD hallgatók, valamint az abszolutóriumig folyamatban lévő PhD témavezetések száma (fő). (adatforrás: STA)

A fenti mutatók az elmúlt 2 lezárt tanév eredményeit tartalmazzák. Kivételt képez a TDK témavezetés és a doktori fokozatszerzés, amelyeknél az elmúlt 5 lezárt naptári év adatai szerepelnek. Az OHV mutatók valamennyi leadott hallgatói véleményt aggregált módon tartalmazzák¹. OHV mutatók esetében nem kerül a mutatóba beszámításra az a kurzus, melyet 5 vagy annál több oktató tartott.

II. Kutatási mutatók

A tudományos tevékenységet az alábbi mutatók írják le:

- Q1 cikkek száma (db szám): a Q1 minősítésű tudományos folyóiratokban szerzőként való megjelenés (adatforrás: MTMT)
- Hivatkozások száma (db szám): a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisában feltüntetett publikációkra érkezett – adott időszakra vonatkozó - összes hivatkozások száma
- D1 cikkek száma (db szám): a D1 minősítésű tudományos folyóiratokban szerzőként való megjelenés (adatforrás: MTMT)
- Benyújtott pályázatok (db szám): a témavezetőként vagy társtémavezetőként, továbbá nagy pályázatok esetében (a kari stratégiában meghatározottak szerinti értékben, jelen szabályozás elfogadásakor 50 M Ft /év) beadott pályázatban nevesített munkacsoport vezetőként ELTE befogadóhellyel benyújtott pályázatok száma. Uniós vagy egyéb jelentős nemzetközi kutatási és innovációs programban benyújtott pályázatok kétszeres súlyozással kerülnek figyelembe vételre. (adatforrás: STA)
- Elnyert támogatás (Ft): a témavezetőként vagy társtémavezetőként benyújtott pályázatok után, az ELTE-re eső elnyert támogatások összege, továbbá nagy pályázatok esetében (a kari stratégiában meghatározottak szerinti értékben, jelen

¹ Ideértve azt az esetet is, ha az adott tárgyat felvett hallgatók nem kellő hányada töltötte ki a kérdőívet, és ezért az értékelés eredményéről nem készül OHV riport.

szabályozás elfogadásakor 50 M Ft /év) a pályázatban nevesített munkacsoport vezetőként a munkacsoportra eső elnyert támogatás összege (adatforrás: STA)

E mutatók az elmúlt 5 (lezárt) naptári év aktivitásait jelzik, összhangban az ARWU-val, amelyben való előrelépés a TTK kiemelt stratégiai célja. Az adott évben kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratnak minősített helyen megjelent cikkek az értékelés során nem vehetők figyelembe (az MTMT által évente közzétett lista szerint).

III. Innovációs mutatók

Innovációs tevékenységet az alábbi mutatók írják le. Az innovációs tevékenység értékelésére a tudományos tevékenység egyik elemeként, az elmúlt 5 lezárt naptári év adatai alapján kerül sor.

Az innovációs tevékenység az alábbi hét mutató alapján kerül értékelésre

- IPR - Szellemi tulajdonvédelem: a kutató legalább 15%-os alkotói részarányával létrejött, az Egyetemi Innovációs Testület felé benyújtott bejelentések, nyilvántartásba vett szellemi alkotások, oltalomban részesített szellemi alkotások
- Hasznosított szellemi alkotás - a kutató legalább 15%-os alkotói részarányával létrejött szellemi alkotás vonatkozásában megkötött hasznosítási/átruházási szerződés
- Hasznosító vállalkozás - az adott kutató működtet-e hasznosító spin-off vállalkozást, annak alapítója, vezető tisztségviselője
- Árbevétel - A TTK és (ipari vagy más külső) együttműködő partner között megkötött K+F tevékenységet, vagy vállalkozási szolgáltatást magában foglaló szerződés, megállapodás értéke; nem magát a megállapodás tényét, hanem a kiszámlázott nettó árbevételt figyelembe véve
- Innovációs együttműködés - Minősített innovációs együttműködésben való részvétel melyben az érintett kutató a vezető kutató
- A TTK innovációs ökoszisztémájának fejlesztésében történő szerepvállalás - Kari innovációs kezdeményezések, innovációs és vállalkozási ismeretek, képességek, kapacitások bővítésében való részvétel – előadói és /vagy szervezői szerepvállalás
- A TTK innovációs tevékenységének fejlesztéséhez hozzájáruló eseményeken (előadások, workshopok, kurzusok) való részvétel

A mutatók adatforrásai, valamint az azokkal szerezhető pontszám az innovációs működést leíró mellékletben található. Az intézeti mellékletekben meghatározott innovációs követelmények az általános kari innovációs követelmények mellett, azokkal együttesen alkalmazandók.

Innovációs tevékenység minősítésének menete:

Az innovációs tevékenységre vonatkozó adatokat a TER nem tartalmazza. A teljesítmény értékelés keretében az értékelt saját maga összeállítja a mutatórendszer mentén a saját eredményeinek, tevékenységeinek bemutatását (alátámasztó linkekkel, dokumentumokkal –

ha szükséges) a közzétett innovációs adatlap sablonban, melyek az egyes mutatókhoz írtak szerint a KKIC által kiadott igazolásban visszaigazolásra kerülnek. Az igazolás kiadásához más szervezeti egységektől szükséges adatokat a KKIC kéri meg. Az értékelt a sablon szerinti összeállítását megküldi a KKIC részére, és kéri az igazolás kiadását.

Az egyes mutatókra kapott pontszám alapján az innovációs tevékenységet két fokozatba soroljuk: *intenzív innovációs tevékenység*, a Biológiai és Kémiai Intézet esetében legalább 14, a Fizikai és Csillagászati Intézet, a Földrajz- és Földtudományi Intézet, valamint a Matematikai Intézet esetében legalább 6 pont, valamint *aktív innovációs tevékenység*, a Biológiai és Kémiai Intézet esetében legalább 3, a Fizikai és Csillagászati Intézet, a Földrajz- és Földtudományi Intézet, valamint a Matematikai Intézet esetében legalább 2 pont. Az innovációs tevékenység a kutatási tevékenység teljesítményértékelése keretében veendő figyelembe, aktív innováció esetén egy, intenzív innováció esetében két kutatási mutatóban, vagy a kutatási teljesítmény értékelésének egy, illetve két szintű emelésében az egyes intézetek saját számítási módszerének megfelelően.

IV. Szakmódszertannal foglalkozó munkatársak esetében alkalmazandó teljesítménymutatók

Szakmódszertannal foglalkozó munkatársak értékelésük során nyilatkozhatnak, hogy az adott intézetben az adott munkakörre irányadó, általános teljesítményértékelési rendszer szerinti értékelést, vagy a szakmódszertanra vonatkozó speciális értékelési szabályok szerinti értékelést választják.

A szakmódszertanos munkatársak teljesítményértékelése négy részből tevődik össze az alábbiak szerint:

1. Oktatás: max 8 pont (OHV 3 pont, témavezetés 4 pont, gyakorlóiskolai tevékenység 1 pont)
2. Kutatás: max 4 pont
3. Tananyagfejlesztés: max 2 pont
4. Közéleti tevékenység: max 2 pont

Az értékelés ponthatárai:

Bár összesen 16 pont is szerezhető, a munkatársak jelentős része vagy oktatói vagy kutatói profilú, azaz általában vagy a kutatás révén, vagy a tananyagfejlesztés és közéleti tevékenység révén szereznek 4-4 pontot. Ilyen módon a kategóriák ponthatárai:

kiválóan alkalmas: legalább 10 pont

alkalmas: legalább 7 pont

kevésbé alkalmas: legalább 4 pont

alkalmatlan: 4 pont alatt.

1. Az oktatási pontszám a következő összetevőkből adódik:

- OHV tisztelet arány: 99% felett 1.5 pont, 95% felett 1 pont, 90% felett 0.5 pont.
- OHV értékelésarány: 85% felett 1.5 pont, 65% felett 1 pont, 45% felett 0.5 pont.

- Témavezetés legfeljebb 4 pont. Részletes számítás: $X = \text{szakdolgozók száma} + 2 * \text{tdk-zók száma} + 3 * \text{phd hallgatók száma}$ a legutóbbi két lezárt tanévben.
Pontszámítás $X \geq 7$: 4 pont, $X \geq 5$: 3 pont, $X \geq 3$: 2 pont, $X \geq 1$: 1 pont.
- Gyakorlóiskolai, partneriskolai tevékenység: legfeljebb 1 pont. Részletesen: egy tanév alatt legalább 5 alkalommal részvétel gyakorlóiskolai tanításon: 1 pont, 2-4 esetén 0.5 pont.

2. Kutatási pontszám:

- publikációk száma alapján legfeljebb 2 pont adható. 1 pont: ha van évente legalább egy referált folyóiratban vagy konferenciakötetben megjelent publikáció és legalább 1 Q1 cikk, 2 pont, ha két Q1 cikk van az elmúlt 5 évben.
- hivatkozás alapján legfeljebb 1 pont adható, ha az 5 év alatt kapott hivatkozások száma eléri a kari szakmódszertanos munkatársak medián értékét.
- pályázati tevékenység alapján 1 pont adható, ha az 5 év alatt beadott pályázatok száma eléri a kari szakmódszertanos munkatársak medián értékét, vagy van legalább egymillió forint értékű elnyert pályázat a vizsgált 5 év alatt.

A tananyag-fejlesztésbe beszámítható tevékenységek

- Köznevelésben és felsőoktatásban használható nyomtatott vagy online tananyag-fejlesztés (tankönyv, oktatási segédanyag, módszertani útmutató, egyetemi jegyzet írása, szerkesztése, lektorálása)
- Köznevelési tantervfejlesztés (alaptanterv, kerettanterv, helyi tanterv), amennyiben az adott periódusban az a tevékenység folyt az országban, és erre a munkatárs felkérést kapott.
- Köznevelésben tanító tanárok számára tanártovábbképzési anyagok kidolgozása
- Kurzusfejlesztés egyetemi jelenléti vagy online kurzushoz

A közéleti tevékenységbe beszámítható tevékenységek

- Országos vagy nemzetközi tanulmányi megmérettetések (pl. OKTV, érettségi) bizottsági munkájának vezetése vagy bizottsági tagság
- Rekrutációs események szervezése, lebonyolítása
- Részvétel országos szintű tehetséggondozó, felzárkóztató, lemorzsolódást csökkentő programokban
- Tudománynépszerűsítő tevékenység
- Közneveléshez vagy felsőoktatáshoz kapcsolódó bizottsági vezetés vagy tagság

V. Egyéb irányadó szabályok

Az intézetigazgatónak mérlegelési joga van az adott munkatárs esetén valamilyen objektív okból nem releváns mutatószám figyelmen kívül hagyására (pl. tanári munkakörben a publikációs tevékenységre vonatkozó mutatók), illetőleg a TER-ben nem definiált, de az ELTE és a Kar szempontjából nélkülözhetetlen és kiemelkedően hasznos közéleti tevékenység figyelembe vételére.

Az értékelés során figyelembe vett munkakörcsoportok: tanár, oktató, kutató. Az egyes mutatók paramétereit jelen keretszabályozás mellékletei tartalmazzák. A paraméterek meghatározása munkakörönként történik, az adott munkakörben előírt

teljesítménykövetelmények alapján. A kari irányadó mérték az oktatási és kutatási indikátorok egymáshoz viszonyított arányára oktatói munkakörök esetében: az oktatási mutatók súlya 40 %, a kutatási mutatók súlya 60%². Ettől az irányadó aránytól az intézetek – a tudományterületi sajátosságokra tekintettel – jelen keretszabályozás mellékletében eltérhetnek.

Az értékelteket négy kategória valamelyikébe kell sorolni (kiválóan alkalmas, alkalmas, kevésbé alkalmas, alkalmatlan).

A teljesítményértékelés eredménye, valamint a kari stratégia megvalósítása céljából rendelkezésre álló erőforrások ismeretében – az intézetigazgatókkal folytatott egyeztetéseket követően – határozza meg a TTK dékánja az adott intézetnél a teljesítmények díjazásának vagy szankcionálásának a szabályait, mértékét, a differenciálás elveit.

7. Értékelés

A célkitűzés (a következő időszak követelményszintjének meghatározása) és az értékelés is évente egy alkalommal, egyidejűleg, az értékelő és az értékelt közötti megbeszélés során zajlik. Az értékelés önértékeléssel indul. Az önértékelés történhet az értékelő által előzetesen az értékeltnek megküldött tematikus kérdőívvel, kötetlen fogalmazvánnyal vagy szóban az értékelő beszélgetés keretében. Az értékelő beszélgetést megelőzően legalább két hónappal kiadott dékáni körlevél tartalmazza a TER-be bekerülő adatok értékelt általi ellenőrzésére, és felülvizsgálatára vonatkozó információkat. Az értékelő beszélgetést megelőzően legalább egy héttel korábban az értékelt számára biztosítani kell, hogy a TER-ben található rá vonatkozó adatokat megismerje.

Az értékelő megbeszélésen részt vesz az értékelő és az értékelt, valamint az értékeléssel érintett tanszék vezetője. Amennyiben az értékelt a tanszékvezető, az értékelő megbeszélésen az intézetigazgató által erre kijelölt igazgatóhelyettes vesz részt.

Az értékelés során ki kell térni a teljesítménycéloknak a TTK stratégiai céljainak megvalósulásához való kapcsolatára.

Amennyiben az értékelt úgy ítéli meg, hogy van olyan körülmény az esetében, amelyről az értékelőnek nincs tudomása és amely az adott mutató tekintetében hatással bír, kérheti az értékelés módosítását. Erre vonatkozó észrevételei az értékelésre vonatkozó jegyzőkönyvben rögzítendőek.

² Ezen arányszám nem az oktatási/kutatási követelmény teljesítésére fordítandó munkaidővel arányos, tekintettel arra, hogy ez a szempont az adott oktatási/kutatási mutató értékének meghatározásakor került figyelembe vételre.

A megbeszélés eredményét az 1. sz. mellékletben szereplő jegyzőkönyv kitöltésével és mindkét fél által történő aláírásával kell dokumentálni.

E dokumentum egy példányát az értékelt kapja, egy példány a személyügyi anyagba, egy példány pedig a TTK Dékáni Hivatalának kijelölt ügyvivő szakértőjéhez kerül (elvárások rögzítése, dékáni jóváhagyásra előkészítés).

A dékánhelyettesek és az intézetigazgatók teljesítményértékelését az értékelt tudományos és oktatói tevékenysége mellett a vezetői munka, a Kari stratégia céljai elérésének támogatása és a közéleti tevékenység figyelembevételével a dékán végzi.

A pályázati projekt keretében foglalkoztatott munkatársak esetében az értékelés során figyelembe kell venni a pályázatban az adott munkatárs számára meghatározott szakmai feladatok teljesítését.

A részmunkaidőben foglalkoztatott kollégák esetében az egyes mutatók paramétereinek figyelembe vétele az OHV mutatók kivételével munkaidőarányosan történik.

Az öt évnél rövidebb idejű közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezők esetében az OHV mutatók kivételével az értékelés időarányosan, az alkalmazásban eltöltött időt figyelembe véve történik, ideértve a gyermeknevelési és gyermekgondozási (GYED/GYES/GYÁP/GYET) távollétek eseteit is.

A 90 % alatti EMT arányra vonatkozó hallgatói vélemény esetén az értékelő részletesen megvizsgálja az adott oktatóra, valamint az általa oktatott kurzusokra vonatkozó hallgatói értékeléseket, ideértve más OHV mutatószámok elemzését, az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát, a kitöltések számát, és a szöveges megjegyzéseket. Mindezen vizsgálat alapján az értékelő „alkalmatlanná” minősítheti az értékelt közalkalmazott tevékenységét, függetlenül az egyéb mutatószámok eredményétől. Az értékelő köteles a teljesítményértékelést követően 8 napon belül tájékoztatni a dékánt a vizsgálat eredményéről, és a meghozott intézkedésekről.

Amennyiben az adott munkatárs valamely indikátor, vagy az összeteljesítmény alapján „alkalmatlan” minősítést kap, akkor erre, valamint a következő teljesítményértékelés során azonos eredményt hozó értékelés munkáltatói intézkedésre gyakorolt hatására fel kell hívni az érintett figyelmét.

Amennyiben a munkatárs intézeti paraméterek szerinti minősítése alkalmatlan, és számára korábbi alkalmatlan minősítés során előírt teljesítménykövetelményeket hiánytalanul teljesítette, az értékelés során e körülményt rögzíteni szükséges.

Az értékelés eredményének függvényében, meghozott dékáni döntés szerint fizethető ki az illetménykiegészítés, a 8. pont szabályai szerint.

8. Illetménykiegészítés kifizetése

Teljesítményértékelés alapján illetménykiegészítés fizethető. Az illetménykiegészítés összegének megállapítása intézetenként és munkakörönként összesített TÉR eredmények és a rendelkezésre álló költségvetési keret alapján történik. A rendelkezésre álló keret átcsoportosítása az egyes intézetek, illetve az egyes munkaköri kategóriák között nem lehetséges.

Alkalmatlan minősítésű értékeltnek, fizetés nélküli szabadság (ideértve a GYED/GYES-en lévőket), a munkavégzés alóli mentesítés időszaka alatt, illetve heti 20 óránál kevesebb munkaidőben foglalkoztatott számára illetménykiegészítés nem fizethető.

A legalább heti 20 órás részmunkaidős foglalkoztatás esetén az illetménykiegészítés a foglalkoztatás időtartamának arányában jár. Az illetménykiegészítés összege időarányosítással kerül megállapításra az értékelést megelőző évben belépő, vagy fizetés nélküli szabadságról visszatérők esetében, az időarányosításnál az értékelést megelőző évben aktív állományban töltött időt kell figyelembe venni.

Az illetménykiegészítésének kifizetésének további feltételeit a dékán utasításban állapítja meg, amely azonban nem lehet ellentétes a jelen szabályzatban foglaltakkal.

9. Záró rendelkezés

A teljesítményértékelési rendszer bevezetéséért, továbbfejlesztéséért, működtetéséért, szabályozásáért és felülvizsgálatáért a TTK dékánja felelős.

Budapest, 2026. március 31.

Dr. Kacs Kovics Imre s.k.

dékán

Mellékletek:

1. sz. melléklet: jegyzőkönyv a teljesítményértékelő megbeszélésről, valamint teljesítmény elvárások kitűzéséről
2. sz. melléklet: Innovációs tevékenység értékelése
3. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Biológiai Intézetben
4. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Fizikai Intézetben
5. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Földrajz- és Földtudományi Intézetben
6. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Kémiai Intézetben
7. sz. melléklet: A teljesítményértékelés folyamata a Matematikai Intézetben

Jegyzőkönyv

teljesítményértékelő megbeszélésről, valamint teljesítmény elvárások kitűzéséről

Jelen vannak:

- értékelő
-értékelt
- megfigyelő (tanszékvezető/igazgatóhelyettes)

Helyszín:

Időpont:

A teljesítményértékelés alapját a TTK Teljesítményelemző Rendszerében rendelkezésre álló adatok, valamint az értékelt időszakra vonatkozó szakmai megbeszélés során elhangzottak képezik.

A TTK Teljesítményértékelési Rendszerben foglalt szabályok és értékelési szempontok alapján az értékelt minősítése az alábbi:

alkalmatlan/kevésbé alkalmas/alkalmas/kiválóan alkalmas

Az értékelt minősítésének indoklása:

.....
.....

A minősítést

- elfogadom
- nem értek egyet, észrevételeimet csatolom.

Alulírottak megállapodnak abban, hogy a közalkalmazottnak az alábbi teljesítményelvárásokat kell teljesítenie a következő teljesítményértékelésig/.....-ig

.....
.....

A teljesítmény kitűzést

- elfogadom
- nem fogadom el.

Megjegyzés:

.....
.....

Budapest, 202.....

dékan/intézetigazgató/Centrum vezető

értékelt
közalkalmazott

2. sz. melléklet – Innovációs tevékenység értékelése

Az innovációs tevékenység mutatóira vonatkozó részletes szabályok az alábbiak.

- IPR - Szellemi tulajdonvédelem: a kutató legalább 15%-os alkotói részarányával létrejött, az Egyetemi Innovációs Testület felé benyújtott bejelentések, nyilvántartásba vett szellemi alkotások, oltalomban részesített szellemi alkotások (volt-e ilyen - igen/nem) (Ez alatt nem csak szabadalmaztatásra alkalmas alkotást értünk, hanem bármilyen, know-how, eljárás, módszer, stb.)
 - az adat forrása: a KKIC és az ELTE Innovációs Központ/EIT adatszolgáltatása
 - értékelés
 - oltalomban részesített szellemi alkotás (szabadalmi/használati minta/védjegybejelentések), az oltalom ideje vagy fenntartása alatt: csak magyar 5 pont, nemzetközi is 6 pont
 - az értékelést megelőző egy évben benyújtott oltalmi igény (szabadalmi/használati minta/védjegybejelentések): csak magyar 3 pont, nemzetközi is 4 pont
 - az értékelést megelőző egy évben az EIT által nyilvántartásba vett szellemi alkotás: 2 pont

Az EIT nyilvántartásba vétel és az oltalmi igény benyújtás pontja összeadódik, az oltalmi igény esetében a hazai vagy nemzetközi esetben adható pont vagylagos.

A pontok alkotásonként adhatóak.

 - időszak: értékelést megelőző egy naptári év, megítélt oltalom esetén annak ideje alatt
 - intézeti ajánlás: intézetenként egységesen
- Hasznosított szellemi alkotás - a kutató legalább 15%-os alkotói részarányával létrejött szellemi alkotás vonatkozásában megkötött hasznosítási/átruházási szerződés
 - az adat forrása: a KKIC és az ELTE Innovációs Központ/EIT adatszolgáltatása
 - igen/nem értékelés (mivel az ilyen szerződésekből árbevétel közvetlenül a TTK-n nem realizálódik, ezért csak a szerződés meglétét vesszük figyelembe)
 - igen: 5 pont
 - nem: 0 pont

Amennyiben a hasznosítás spin-off társaságban történik, a „Hasznosító vállalkozás” pont alatt kerül figyelembe vételre.

 - időszak: értékelést megelőző 5 naptári évben megkötött szerződés
 - intézeti ajánlás: intézetenként egységesen
- Hasznosító vállalkozás - az adott kutató működtet-e hasznosító spin-off vállalkozást, annak alapítója, vezető tisztségviselője

- az adat forrása: részben a kutató saját adatszolgáltatása, részben a KKIC és az ELTE Innovációs Központ/EIT adatszolgáltatása, az adatok ellenőrzését a KKIC végzi
 - értékelés
 - újonnan létrehozott spin-off cég (minden alapító kutató esetében): 5 pont
 - aktív spin-off vállalkozás (vezető tisztségviselő kutató esetében, akár önálló, akár együttes képviselet)
 - a vállalkozás már legalább 5 éve aktív: 4 pont
 - a vállalkozás kevesebb, mint 5 éve aktív: 3 pont
- Értékelésre kerül mind az újonnan létrehozott, mind az aktív vállalkozásban történő közreműködés, vagylagosan.
- Újonnan létrehozott spin-off cégnek minősül az értékelést megelőző egy évben a cégbíróság által bejegyzett társaság, az adat a cégbírósági nyilvántartásban is ellenőrzésre kerül.
- Aktív cégnek minősül a tevékenységet végző, árbevétellel rendelkező társaság, az adat az IM Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által közétett beszámolókból is ellenőrzésre kerül.
- időszak: értékelést megelőző egy naptári év, aktív működési idő
 - intézeti ajánlás: intézetenként egységesen
-
- Árbevétel - A TTK és (ipari vagy más külső) együttműködő partner között megkötött K+F tevékenységet, vagy vállalkozási szolgáltatást magában foglaló szerződés, megállapodás értéke; nem magát a megállapodás tényét, hanem a kiszámlázott nettó árbevételt figyelembe véve
 - az adat forrása: részben a kutató saját adatszolgáltatása, részben a KKIC és a TTK GH adatszolgáltatása
 - értékelés: az árbevétel mértékének skálázása alapján, illetve egyes intézetek esetében igen/nem alapon. Azok a bevételek kerülnek figyelembe vételre, mely a KKIC nyilvántartásában szerepelnek
 - időszak: értékelést megelőző egy naptári évben realizálódott árbevétel (tehát nem a szerződés megkötésének ténye, hanem a beérkezett árbevétel)
 - intézeti ajánlás:
 - Fizikai és Csillagászati Intézet, Földrajz és Földtudományi Intézet, Matematikai Intézet
 - az adott kutató, mint vezető kutató közreműködésével megvalósuló szerződés és árbevétel: 2 pont
 - 5.000.000,- Ft feletti árbevétel: 4 pont
 - Biológiai Intézet, Kémiai Intézet
 - 1.000.000,- Ft alatti árbevétel: 1 pont
 - 1.000.000,- Ft– 5.000.000,- Ft közötti árbevétel: 2 pont
 - 5.000.000,- Ft – 20.000.000,- Ft közötti árbevétel: 4 pont
 - 20.000.000,- Ft feletti árbevétel: 6 pont

- Innovációs együttműködés - Minősített innovációs együttműködésben való részvétel (ide nem értve a pályázatokban, kiválósági programban, nemzeti laborban megvalósulókat): a kar szempontjából kiemelten fontos együttműködésben való részvétel, szakmai munka (részlet vesz-e ilyenben - igen/nem) melyben az érintett kutató a vezető kutató
 - az adat forrása: részben a kutató saját adatszolgáltatása, részben a KKIC adatszolgáltatása, kari pályázati iroda adatszolgáltatása
 - értékelés:
 - aláírt együttműködési megállapodás pályázaton kívül: 1 pont
 - a kar által stratégiai területnek minősített területen közös laboratórium alapítása (melyben a kutató vezetői kutató feladatokat lát el): 2 pont
 - külső, gazdasági társasággal közösen benyújtott pályázat: 3 pont pályázatonként
 - külső, gazdasági társasággal közösen elnyert pályázat: 5 pont pályázatonként

Pályázatok, kiválósági programok, nemzeti laborok esetében az abban részt vevő nem gazdasági társaság partnerek közötti megállapodás nem kerül külön pontozásra.

Azok a megállapodások kerülnek figyelembe vételre, mely a KKIC nyilvántartásában szerepelnek.

Kar által stratégiai területnek tekintett a kari stratégia 2.sz. mellékletében nevesített fókuszterületek: [link](#)

A benyújtott és az elnyert pályázatok esetében a hazai és a nemzetközi pályázatok is figyelembe vételre kerülnek.

Pályázatok esetében a kutató saját spin-off vállalkozása és a kar közös pályázata is figyelembe vehető.

Pályázathoz KFI szolgáltatást nyújtó kutatócsoportként történő csatlakozás a KFI árbevétel alatt kerül figyelembe vételre.

- időszak: értékelést megelőző egy naptári évben megkötött megállapodás, benyújtott pályázat, az elnyert pályázat esetében a pályázat teljes futamideje alatt
- intézeti ajánlás: intézetenként egységesen
- A TTK innovációs ökoszisztémájának fejlesztésében történő szerepvállalás - Kari innovációs kezdeményezések, innovációs és vállalkozási ismeretek, képességek, kapacitások bővítésében való részvétel – előadói és /vagy szervezői szerepvállalás
 - az adat forrása: részben a kutató saját adatszolgáltatása, részben a KKIC adatszolgáltatása
 - értékelés: az adott kutató előadói, szervezői szerepvállalása, a KKIC működésében vállalt szerep
 - KKIC akadémiai vezetője: 4 pont
 - KKIC tanácsadó (innovációs) testület intézeti delegáltja: 3 pont
 - előadói, szervezői szerepvállalás: 2 pont eseményenként

Előadói szerepvállalásnak minősül: részvétel előadóként a kar által szervezett innovációs és vállalkozási ismeretek bővítését célzó képzéseken, workshopokon, eseményeken, konferenciákon, hallgatóknak, doktori iskoláknak meghirdetésre kerülő kurzusokon (min.30perc időtartamban).

Szervezői szerepvállalásnak minősül: pl. egy adott szakterületen külső szervezetek részvételével és előadásával megvalósuló konferencia, workshop szervezése.

Olyan események vehetőek figyelembe, ahol az eseményen szerepel az innovációs ökoszisztéma fejlesztését is célzó, vagy az innovációs és vállalkozási ismeretek bővítését tartalmazó elem.

Amennyiben az esemény nem a KKIC szervezésében történik, szükséges az esemény KKIC-vel történő előzetes egyeztetése.

Az innovációs ökoszisztéma fejlesztését is célzó elemnek tekintjük pl. a külső partnerrel történő együttműködési megállapodás, közös labor alapító megállapodás aláírása, a kar és a külső partner közötti, technológia transfert célzó együttműködés tartalmának egyeztetése.

- időszak: értékelést megelőző egy naptári évben történt szerepvállalás
- intézeti ajánlás: intézetenként egységesen

- A TTK innovációs tevékenységének fejlesztéséhez hozzájáruló eseményeken (előadások, workshopok, kurzusok) való részvétel

- az adat forrása: részben a kutató saját adatszolgáltatása, részben a KKIC adatszolgáltatása
- értékelés:
 - előadás, workshop részvétel: 1 pont eseményenként
 - konferencia, rövid kurzus, KKIC által szervezett innovációs tartalmú szolgáltatási elem igénybe vétele (pl. projektelőkészítés befektetésre) 2 pont eseményenként

Részvétel igazolása: amennyiben a KKIC/TTK/ELTE az előadás, workshop stb. szervezője a rendezvényen való részvételt igazoló aláírt jelenléti ív; külső rendezvény (pl. SZTNH, NKIH által szervezett előadás, konferencia stb.) esetén a regisztráció visszaigazolásának és részvétel igazolásának bemutatása. Nemzetközi esemény esetében plusz 1-1 pont.

- időszak: értékelést megelőző egy naptári évben történt részvétel
- intézeti ajánlás: intézetenként egységesen

3. sz. melléklet - Biológiai Intézet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A BIOLÓGIAI INTÉZETBEN

A Biológiai Intézet minimumszintjei alapján (l. táblázat) a teljesítmény felmérés menete:

1. Az értékelést megelőzően az értékelt ellenőrizheti a kari TÉR adatbázisban az adatokat, amin értékelése alapulni fog.
2. Az értékelés eredményét az igazgató állapítja meg, figyelembe véve az intézeti elvárásokat és a TER adatbázisból származtatott értékeket, egy 30 perces személyes beszélgetést követően.
3. Az OHV „általános értékelés” értékével kapcsolatban minden esetben történik értékelés a jegyzőkönyvben, akár konkrét, az oktatás minőségének javítását célzó feladatok megfogalmazásával együtt.
4. A numerikus értékekből számított pontok (lásd alább) az elért eredmények osztva a minimum értékkel, 1 tizedesjegyre kerekítve. A PhD témavezetés kategóriájában maximum 4 pont kapható.
5. Az értékelt az értékelésen túl kap egy „Elvárások kitűzése” c. dokumentumot, ami a következő év céljait mutatja be. Az értékelést és ezt a dokumentumot az értékelt és az igazgató is aláírja, és ezzel az értékelt elfogadja, hogy az elvárások kitűzése a következő értékelés alapját képezi.

ADJUNKTUSOK/DOCENSEK/PROFESSZOROK

Kiválóan alkalmas: Az értékelt minden kategóriában elérte a beosztásának megfelelő minimumot, és a pontként átszámítható hat kategóriában (cikkek száma, meghatározó szerzős cikkek száma, pályázati aktivitás, témavezetés (BSc, MSc, TDK, OTAK), PhD témavezetés (ebben a kategóriában maximum 4 pont kapható), oktatás (óraszám) minimum 10 pontot szerez, és a speciális elvárásokból legalább kettőt teljesített.

Alkalmas: Az értékelt minden kategóriában elérte a beosztásának megfelelő minimumot, és a speciális elvárásokból legalább egyet teljesített. Egy kutatási követelmény nem teljesítése kiváltható valamely oktatási mutató jelentős túlteljesítésével, átlagon felüli (kötelező és kötelezően választható órákból számolt) oktatási terheléssel, vagy nagy létszámú kurzusok tartásával.

Kevésbé alkalmas: Öt vagy hat elvárás teljesítése a beosztásának megfelelő minimum kategóriából, vagy az összes elvárás teljesítése speciális elvárás teljesítése nélkül.

Alkalmatlan: Négy vagy annál kevesebb elvárás teljesítése a beosztásának megfelelő minimum kategóriából. Vagy OHV tiszteletarány < 90%.

Az igazgató fenntartja magának a jogot, hogy 1-1 kategóriányi eltérést kezdeményezhessen.

A Biológiai Intézet elvárt minimumszintjei beosztásonként:

(1) Számszerűsített elvárások:

	NFTV 26. § szerinti elvárt heti min. óraszám („tanításra fordított idő”) megjelölve	adjunktus (heti 12)	docens (heti 10)	egyetemi tanár (heti 8)	mesteroktató
Oktatás (Az intézet által elvárt időbeosztás a legfontosabb oktatási formák esetében)	Kötelező és kötelezően választható kurzusok (1x45 perces tanórák heti száma; a megelőző 4 szemeszter átlaga)	6	4	4	8
	Témavezetés összesen (TDK, BSc, MSc, OTAK, posztgraduális a megelőző 5 évben összesen)	2	3	3	2
	Témavezetés (PhD; a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1	0
Kutatás	Q1/Q2 publikációk száma* (a megelőző 5 évben összesen)	4	6	8	2
	Ebből meghatározó (első/utolsó/levelező) szerző	2	3	4	1
Pályázati tevékenység	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata)	2	3	3	-
	VAGY elnyert pályázat témavezetőként vagy résztvevőként (a megelőző 5 évben összesen); **	1	1	1	-

<p>Közéleti tevékenység (STA alapján meghatározva)</p>	<p>ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, tehetséggondozás, tanulmányi versenyek szervezése, versenyekre történő felkészítés (a megelőző 5 évben összesen, éveken átnyúló tevékenységek éves alapon kerülnek számításba vételre)</p>	5	5	5	5
---	---	---	---	---	---

* Szabadalmi tevékenység az ELTE által szolgálati találmányként való elfogadástól a feltalálóknak egy társszerzős publikációként elszámolható.

** Öt év intervallumban K+F szerződés, ipari bevétel formájában egyetemre hozott minimum 5 millió Ft elszámolható összesen egy nyertes pályázatként.

(2) Speciális elvárások:

A speciális elvárások esetében a felsoroltak közül az elmúlt 5 évben teljesítettek vehetők figyelembe.

- Külföldi kutatással kapcsolatos elvárások, nemzetközi együttműködésre benyújtott pályázat (pl. kétoldali TÉT, Erasmus Plus, nemzetközi, NKKP stb)
- 2 db közlemény, ami kimutathatóan nemzetközi együttműködésben született
- Külföldi tapasztalatszerzés: minimum 3 hónapos tanulmányút (vagy oktatás, Erasmus stb.)
- 2 db külföldi testülethez beadott pályázat (nincs specifikálva)
- Külföldi vendégoktatóval közös kurzus (távoktatás; kötvál kurzuskóddal) kurzus létrehozása és megtartása legalább 2 félév során
- Ipari, K+F árbevétel és innovációval összefüggő aktivitás (szellemi tulajdonvédelem, hasznosítás, hasznosító vállalkozás)
- Nemzetközi mobilitási programmal érkezett hallgatók fogadása, témavezetése

Intézeti alkalmazásban, kutatói beosztásban lévők esetében a következő kutatási értékek veendő figyelembe, hasonlóan 5 éves időintervallumra.

		tud. mts.	tud. fmts.	tud. tanácsadó
Kutatás	Q1/Q2 publikációk száma* (a megelőző 5 évben összesen)	6	8	10
	Ebből meghatározó (első/utolsó/levelező) szerző	3	4	5
Pályázati tevékenység	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata)	3***	4****	4****
	VAGY elnyert pályázat témavezetőként vagy résztvevőként (a megelőző 5 évben összesen);**	1	1	1

* Szabadalmi tevékenység az ELTE által szolgálati találmányként való elfogadástól a feltalálóknak egy társszerzős publikációként elszámolható.

** Öt év intervallumban K+F szerződés, ipari bevétel formájában egyetemre hozott minimum 5 millió Ft elszámolható összesen egy nyertes pályázatként.

***Az Intézet/Egyetem által befogadott, benyújtott/nyertes/futó egyéni, mobilitási vagy nem egyéni kutatási ösztöndíj pályázatok száma.

****Az Intézet/Egyetem által befogadott, benyújtott/nyertes/futó nem egyéni ösztöndíj pályázatok száma.

4. sz. melléklet – Fizikai és Csillagászati Intézet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A FIZIKAI ÉS CSILLAGÁSZATI INTÉZETBEN

Az ELTE TTK Fizikai és Csillagászati Intézetében a minőségbiztosítás elsősorban – nyugat-európai és angolszász vetélytársainkhoz hasonlóan – a megfelelő kiválasztáson és előléptetéseken alapul:

1. Az oktatókat, kivételes esetektől eltekintve, adjunktusi munkakörbe vesszük fel. Az új adjunktusokat széles körben, nemzetközi fórumokon is meghirdetett pályázat során választjuk ki. Az új adjunktusoktól elvárható a PhD fokozat megszerzését követően 3-5 év, lehetőleg külföldi posztdoktori kutatási tapasztalat. A legjobb pályázók személyes meghallgatáson vesznek részt, majd az intézet docensei és egyetemi tanárai rangsorolják őket. Az így rangsorolt javaslattal kerül sor a pályázatok további véleményezésére az Intézeti Tanács, valamint a Kari Tanács ülésén.
2. A felvett adjunktusoktól a Kar előírása alapján elvárás, hogy öt éven belül a minimális követelményeknek megfelelő habilitációs pályázatot nyújtsanak be. A sikeres habilitációt követően kezdeményezhető docensi előléptetésük.
3. A docensek számára cél az MTA doktori fokozat, vagy azzal ekvivalens tudományos mutatók elérése, melyet követően kezdeményezhető egyetemi tanárrá való előléptetésük.
4. A docensek és egyetemi tanárok az angolszász *tenure* rendszerhez hasonlóan nagy szabadságot élveznek, az 1-2. pontokban leírt felvételi és előléptetési eljárás garantálja a minőséget. A rendszeres értékelés célja vezető oktatók esetén elsősorban az esetleges nehézségek feltárása, további motiválás, és visszajelzési lehetőség biztosítása az oktatók számára.
5. Az Intézetben folyó munka minőségét folyamatosan jelzi az Intézet nemzetközi rangsorokban elfoglalt helye.

Az értékelés egyrészt a kari közös adatbázisból letöltött mutatókra, másrészt a munkatársak által benyújtott rövid beszámolóra (önértékelés) épül. A beszámolót elektronikusan kell beküldeni az intézetigazgatónak. A beszámoló terjedelme *maximum két A4-es oldal lehet*, és a következőket tartalmazza:

- Az elmúlt 5 évben benyújtott és elnyert pályázatok, valamint az elmúlt 5 évben végzett témavezetések felsorolása
- Oktatással kapcsolatos tapasztalatok az elmúlt 5 évből, különös tekintettel a felmerült nehézségekre, oktatással kapcsolatos esetleges változtatási javaslatok,
- Rövid összefoglalás az elmúlt 5 évben folytatott kutatómunkáról és a jövőbeli tervekről, saját esetleges javaslatok a kutatómunka még eredményesebbé tételére,
- Az Intézetben és az Egyetemen végzett, az oktatáson és kutatáson felüli egyéb tevékenységek felsorolása.

A munkatársak értékeléséről az igazgató dönt a tanszékvezető (összeférhetetlenség esetén egy másik tanszék vezetője) javaslatának figyelembevételével. Az értékelés részeként a munkatárs és az értékelést végzők között személyes beszélgetésre is sor kerül.

Az értékelés során a Fizikai és Csillagászati Intézet az egyes mutatókra az alábbi táblázatban szereplő minimumkövetelményeket határozza meg. Egy-egy követelmény nem teljesítése kiváltható valamely más mutató jelentős túlteljesítésével, átlagon felüli (kötelező és kötelezően választható órákból számolt) oktatási terheléssel, vagy nagy létszámú kurzusok tartásával. A „kiválóan alkalmas” minősítés szükséges feltétele a minimumkövetelmények teljesítése (az esetleges kiváltásokkal együtt). „Alkalmatlan” minősítést kaphatnak a követelmények kevesebb, mint felét teljesítő munkatársak. A követelmények legalább felét, de nem az összeset teljesítő kollégák „kevésbé alkalmas” vagy „alkalmas” minősítést kaphatnak.

Az értékelés során a beszámolóban felsorolt további teljesítmények is figyelembe vehetők (pl. ÚNKP témavezetés, tananyagfejlesztés, külső bizottságokban való részvétel, ipari kapcsolatok kiépítése, stb.).

Minimumkövetelmények a Fizikai és Csillagászati Intézetben³

értékelési kategóriák		adjunktus	docens	egyetemi tanár	mesteroktató/mestertanár
Kutatás (elmúlt öt évben összesen)	Q1 publikációk száma (módszertani kutatások esetén Q2 is)	5	5	5	-
	Hivatkozások száma ⁴	100	200	300	-
	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata)	1	1	1	-
	Elnyert pályázat témavezetőként vagy résztvevőként vagy évi 10M Ft-ot meghaladó bevételt hozó ipari kapcsolat megteremtése (a	1	1	1	-

³ Vezető beosztású munkatársak esetén az intézetigazgató (az igazgató esetén a dékán) a feladattal arányos mértékben csökkentheti a minimumkövetelményeket.

⁴ A sokszerzős publikációk értékelésekor a Magyar Tudományos Akadémia MTA doktori eljárások során alkalmazott módszertana szerint kell eljárni.

	megelőző 5 évben összesen)				
Oktatás	Kötelező, kötelezően választható és PhD kurzusok (45 perces tanórák száma hetente; a megelőző 10 szemeszter átlaga) ⁵	4	4	4	6
	Hallgatói EMT arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	90 %	90 %	90 %	90 %
	Hallgatói általános oktatói értékelés arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	65 %	65 %	65 %	65 %
	Témavezetés (elmúlt öt évben összesen) (TDK, BSc, MSc, MA; PhD)	2	3	3	4
	Témavezetés (PhD; elmúlt öt évben összesen)	0	1	1	0
Közéleti tevékenység (elmúlt öt évben összesen)	ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, tehetséggondozás, tanulmányi versenyek szervezése, versenyekre történő felkészítés, ismeretterjesztő tevékenység, laboratóriumok vezetése	1	1	1	1

⁵ Az Intézet vezetése garantálja, hogy a kurzusok megfelelő rotációjával mindenkinek lehetőséget biztosít a minimumkövetelményeknek megfelelő számú kurzus tartására.

5. sz. melléklet – Földrajz- és Földtudományi Intézet

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A FÖLDRAJZ- ÉS FÖLDTUDOMÁNYI INTÉZETBEN

A munkatársak teljesítményértékelése a következőkre épül:

1. A kari teljesítményértékelő rendszerben (TER) 10 kategóriában szereplő adatok, az FFI teljesítményértékelő táblázatban szereplő adatok kiküldése az értékelt munkatársaknak legalább egy héttel a személyes értékelő beszélgetés előtt.
2. Az értékelt munkatárs önértékelése, a kiküldött adatok ellenőrzése, 3 éves munkaterv, ezen belül éves bontásban a vállalásait a teljesítményértékelési rendszerben lévő kritériumokhoz igazodva, ezeknek elküldése az intézetigazgatónak legalább 2 nappal a személyes beszélgetés előtt.
3. Egyéni beszélgetés, aminek célja a munkatárs eredményeinek ellenőrzése, értékelése, a munkatárs teljesítményértékének véglegesítése és a következő 3 éves ciklusban lévő éves egyéni munka- és teljesítményterv egyeztetése.
4. Az egyéni beszélgetés alapján az intézetvezetés véglegesíti a munkatárs eddigi munkájának értékelését a keretszabály szerinti 4 fokozatú skálán.
5. Az egyéni beszélgetés zárásakor az értékelt munkatárs és az értékelést végző intézetigazgató aláírja az értékelési és a vállalási dokumentumokat.

Az egyéni értékelés során az intézetvezetés kiemelten figyelembe veszi a fő stratégiai célokhoz való igazodást, különösen a nemzetközi szakterületi egyetemi rangsorokban való előrelépéshez szükséges tudományos kutatási kritériumokat, továbbá az MTA doktori követelményekben lévő szempontokat, valamint az egyetemi oktatási és közéleti tevékenységet.

Mindezek alapján, az intézetvezetés előterjesztésére az Intézeti tanács megvitatta, majd kisebb módosításokkal elfogadta a Földrajz- és Földtudományi Intézet teljesítményértékelési rendszerét 2023-ban. A szakterületi sajátosságokat is figyelembe véve, egy 11 szempontból álló rendszert dolgozott ki és meghatározta ezekben az elvárt minimumkövetelményt. A 12. szempont a szakmai közéleti tevékenység, ahol az FFI TÉR definiálja a figyelembe vett tevékenységi köröket és az azokban megjelenő eredményességet. A nyolc definiált közéleti tevékenységből legalább kettő esetében történő teljesítés esetén lehet egy pontot kapni a közéleti munkára. Ezzel együtt 12 pontot lehet szerezni a teljesítményértékelés során. Az oktatási kategóriákban aki az (1) és/vagy (2) pontokban kétszeresen túlteljesít, az az egyik kategóriában dupla pontot kaphat abban az esetben, ha az EMT arány legalább eléri a 95 %-ot, az általános oktatói értékelés arány eléri legalább a 75 %-ot.

2025-ben az intézetvezetés előterjesztésére az Intézeti Tanács megvitatta a tudományos munkatárs, tudományos főmunkatárs, mesteroktató, mestertanár munkakörökre vonatkozó értékelési szempontokat, melyekkel kiegészítette a 2023-as értékelési rendszert.

A munkatársi besorolás a teljesítményértékelési pontszám alapján kerül meghatározásra. Kiváló minősítést három módon érhet el a 'jó! teljesítő' ('alkalmas'), azaz 9-12 pontot elérő munkatárs: kutatási, oktatási és közéleti kiemelkedő teljesítményre.

Az értékelésben figyelembe kell venni a gyerekgondozáson eltöltött időt, ebben az esetben az intézetigazgató mindezek alapján egyedi elbírálást ad.

Az OHV értékelési adatok esetén

1. figyelembe vesszük a kitöltött értékelések relatív számát.
2. amennyiben a EMT arány értéke 90 % alatt van, illetve az Értékelési arány mutató 65% alatti, az intézetvezetés megvizsgálja ennek okát és ez alapján hagyja jóvá vagy módosítja a kapott eredményt

Az FFI az intézet heterogén szakterületeinek sajátosságait figyelembe véve a minimumkövetelményeket külön határozta meg a földtudományi és természetföldrajzi szakterületen, valamint a társadalomföldrajz szakterületen.

Földtudományi és természetföldrajzi területen

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár	tudományos munkatárs	tudományos főmunkatárs	mestertanár/ vezető mestertanár	mester- oktató
Kutatás (elmúlt 5 évre vonatkozóan) földtudomány, természet- és környezet-földrajz	(1) Q1 cikkek száma	3	5	5	4	7	-	2
	(2) Első/második/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	2	2	2	3	4	-	1
	(3) Összes referált publikáció	6	8	8	9	10	-	4
	(4) Hivatkozások (független és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozókra vonatkozó követelmény	100 (75)	200	300	150 (110)	300	-	50
	(5) (Társ)témavezetőként vagy munkacsoport vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz ELTE-re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy pályázat is)	1	1	2(1)	2	2	-	1

	(6) Elyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport-vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1	1	1	-	0
Oktatás	(1) Kötelező és kötelezően választható kurzusok kontaktóráinak (alapszak, mesterszak és tanárképzés) száma a megelőző 4 szemeszter átlagában (1x45 perces tanórák heti száma; nyári legalább 1 hetes terepgyakorlat heti 2 órának számolható el)	6	4	4	3	2	16*	12
	(2) Témavezetés (BSc, MSc szakdolgozat, TDK az elmúlt 5 évben)*	3	2	2	1	1	6	4
	(3) PhD témavezetés az elmúlt 5 évben (aktív státuszú doktoranduszok száma)		1	1	1	1	-	-
	(4) Hallgatói EMT arány (elmúlt 2 év átlaga)	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
	(5) Hallgatói általános oktatói értékelés arány (elmúlt 2 év átlaga)	65%	65%	65%	65%	65%	65%	65%
	Oktatási eredményesség (elmúlt 2 évben, ami az intézet honlapján és/vagy közösségi oldalán megjelenik) kiváló teljesítmény mérésére:							
	(6) Oktatás- és tananyagfejlesztés, ezen belül hivatkozható oktatási segédanyagok, mint nyomtatott és elektronikus jegyzetek írása							
	(7) Oktatói továbbképzések eredményes elvégzése							
	(8) Oktatói, témavezetői tevékenységért járó díjak							

(9) Témavezetett hallgatók díjazása különböző szakmai versenyeken					
(10) Témavezetett hallgató TDK/Diplomadolgozat eredményeinek publikálása					
(11) A kötelező oktatási feladatokon túli tevékenységek, mint sikeres pályázatokkal biztosított, vagy önköltséges terepgyakorlatok szervezése és vezetése					
(12) Hazai és nemzetközi együttműködésben végzett, sikeres pályázattal támogatott oktatásfejlesztési tevékenység					
(13) Hazai és külföldi felsőoktatási intézményben kurzusok tartása (legalább 8 órás rövid kurzus)					
(14) Szakmai versenyekre való hallgatói felkészítés vagy szakmai tanulmányi verseny szervezőbizottságában való aktív részvétel					

*a 16 órából legalább 12 kötelező vagy kötelezően választható kurzus legyen

Közélet (az elmúlt 3 évben, csak azok a tevékenységek, amik az Intézet hivatalos honlapján és közösségi oldalain is megjelennek, dokumentáltak)	(1) ELTE-n kari, intézeti, doktori programban való vezetői feladat				
	(2) ELTE intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban való tagság és aktív részvétel				

(3) Erasmus és szakkollégium vezetés					
(4) Rekrutációs rendezvényeken (pl. ELTEfeszt, ELTE Nyílt nap) végzett aktív tevékenység, előadás tartása (legalább 3)					
(5) Tudománynépszerűsítés – ismeretterjesztő cikkek (legalább 4) vagy szabad hozzáférésű ismeretterjesztő videotartalom készítése (legalább 2)					
(6) Tudománynépszerűsítő rendezvényeken és iskolákban tartott előadások (legalább 5) vagy standokkal való részvétel (legalább 2).					
(7) Alumni tevékenység, rendezvényeken előadások tartása (legalább 2)					
(8) Innovációs tevékenység (szabadalmaztatás, hasznosítás, ipari, közigazgatási vagy más külső partnerrel kötött árbevételt hozó K+F együttműködés, minősített innovációs együttműködésben való részvétel) – teljesítés esetén 2 pont jár, azaz a Közélet kategóriában a munkatárs megszerzi az 1 pontot.					

- Az oktatási kategóriákban aki az (1) és/vagy (2) pontokban kétszeresen túlteljesít, az az egyik kategóriában dupla pontot kaphat abban az esetben, ha az EMT arány legalább eléri a 95 %-ot, az általános oktatói értékelés arány eléri legalább a 75 %-ot.

- A kari keretszabályozás oktatási terhelés b) pontjának mutatója (hallgatószám) „egy módszertani segédlet, amelynek célja a vezetői döntés meghozatalának támogatása”

Regionális tudomány, illetve társadalom- és gazdaságföldrajzi területen a kutatási értékelési kategória (MTA IX. Osztály és X. Osztály Társadalomföldrajz tudományos bizottságában köztestületi tagok részére):

Értékelési kategória		adjunktus	docens	egyetemi tanár	tudományos munkatárs	tudományos főmunkatárs	mestertanár / vezető mestertanár	mesteroktató
Kutatás (elmúlt 5 évre vonatkozóan) társadalomföldrajz	(1) * Q1 cikkek, WoS/Scopus listás könyvfejezet száma, Q2 cikk száma (ez utóbbi csak fél értékkel számolandó)	2	3	5	3	5	-	2
	(2) Első/második/utolsó szerzős Q1 cikkek száma:	1	1	2	2	2	-	1
	(3) A-kategóriás cikk, referált könyv, könyvfejezet	4	6	8	6	9	-	2
	(4) Hivatkozások (függő és független) adjunktusok esetében zárójelben a 3 évnél rövidebb ideje dolgozókra vonatkozó követelmény	50 (30)	100	150	75(45)	150	-	30
	(5) (Társ)témavezetők ént vagy munkacsoport vezetőként benyújtott pályázatok (ELTE-n kezelt, illetve megvalósított, azaz	1	1	2 (1)	2	2	-	1

ELTE-re rezsit hozó) száma (a megelőző 5 évben összesen, amennyiben nincs futó nyertes pályázata; amennyiben van nyertes pályázat, akkor elegendő egy beadott pályázat is)							
(6) Elnyert tudományos pályázat témavezetőként, társtémavezetőként vagy munkacsoport vezetőként (a megelőző 5 évben összesen)	1	1	1	1	1	-	0

Munkatársi besorolási elv adjunktus, docens, egyetemi tanár munkakörökben:

A Kutatás (1)-(6) és az Oktatás (1)-(5) kategóriákban a minimumkövetelmény teljesítése 1 pont, a közéleti kategóriákból legalább kettőben dokumentált teljesítés szükséges, így összesen 12 pont szerezhető.

Alkalmatlan (gyengén teljesít): Kevesebb, mint 7 pont

Kevésbé alkalmas (részben teljesít): 7-8 pont

Alkalmas (jól teljesít): 9-12 pont.

Kiválóan alkalmas (kiválóan teljesít):

Kiváló minősítést 3 módon érhet el a 'jól teljesítő', azaz 9-12 pontot elérő munkatárs: kutatási, oktatási és közéleti kiemelkedő teljesítményre:

Kutatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(1) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Kutatás (1) és (4) kategóriákban kétszeres a túlteljesítése, VAGY akinek a teljesítménymérést megelőző tárgyévben ARWU TOP vagy TOP folyóiratban jelent meg első/második/utolsó szerzős tanulmánya VAGY témavezetőként EU Horizon, Lendület vagy ERC pályázata nyer VAGY innovatív tudományos tevékenysége bejegyzett szabadalomhoz vezet;

Oktatási tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(2) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akik az Oktatás (6)-(14) kategóriákból legalább 4-ben dokumentált eredménye van, Hallgatói EMT arány legalább 90%, Értékelési arány mutatója pedig legalább 75%;

Közéleti tevékenységből származó kiváló teljesítmény:

(3) azok a 'jól teljesítő' munkatársak, akiknek a Közéleti (1)-(8) kategóriákból legalább 4-ben dokumentálható eredménye van (és ezek megjelentek az FFI honlapján és/vagy közösségi oldalain).

Munkatársi besorolási elv mestertanár és vezető mestertanár munkakörben:

Értékelésük kizárólag az oktatási és közéleti mutatók alapján történik. A minimumkövetelmények teljesítésével a maximálisan elérhető pontszám 8.

Értékelési kategóriák:

Alkalmatlan (gyengén teljesít): kevesebb, mint 5 pont

Kevésbé alkalmas (részben teljesít): 5-6 pont

Alkalmas (jól teljesít): 7-8 pont

Kiválóan alkalmas (kiválóan teljesít): eléri a 7-8 pontot és az oktatási eredményesség (6)-(12) kategóriái közül legalább négyben teljesítményt tud felmutatni.

Munkatársi besorolási elv mesteroktató munkakörben:

Értékelésük az oktatási, kutatási és közéleti mutatók alapján történik.

Pontozásuk megegyezik az adjunktusok, docensek és egyetemi tanárok esetén alkalmazott pontozási rendszerrel, maximálisan 12 pontot érhetnek el.

Kiválóan alkalmas értékelést kaphat az a mesteroktató, akinek pontszáma 9-12 között van, és oktatási VAGY közéleti mutatói legalább 2x meghaladják a minimumértéket VAGY 5 év alatt legalább 1 első szerzős Q1 cikkük megjelenik saját szakterületükön Q1 besorolású lapban.

Munkatársi besorolási elv tudományos munkatárs és tudományos főmunkatárs munkakörben:

Értékelésük során figyelembe vesszük az oktatási és tudományos mutatókat is. Pontozásuk megegyezik az adjunktusok, docensek és egyetemi tanárok esetén alkalmazott pontozási rendszerrel, maximálisan 12 pontot érhetnek el.

Kiválóan alkalmas értékelést kaphat az a tudományos munkatárs, akinek a pontszáma 9-12 között van, és kutatási mutatói legalább 2x meghaladják a minimumértéket a Q1 cikkek száma tekintetében VAGY ARWU TOP vagy TOP folyóiratban jelent meg első/második/utolsó szerzős

tanulmánya VAGY témavezetőként EU Horizon, Lendület vagy ERC pályázata nyer VAGY innovatív tudományos tevékenysége bejegyzett szabadalomhoz vezet.

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A KÉMIAI INTÉZETBEN

A Kémiai Intézetben a teljesítményértékelés két részből áll:

1) **Kvantitatív értékelés** a kari keretszabályozásnak megfelelően, az ott megnevezett különböző adatbázisokból kinyert adatok, valamint az intézet által bekért további oktatási adatok (ez a kötelező és kötelezően választható kurzusokhoz kapcsolódó kontaktórák száma az alapszakos, mesterszakos, osztatlan és doktori képzésekben) adják. A kvantitatív értékeléshez 5 kutatási (Q1 cikkek száma, hivatkozások száma, D1 cikkek száma, benyújtott pályázatok száma, elnyert pályázatok száma) és 5 oktatási (OHV EMT, OHV általános oktatói értékelés, szakdolgozat, TDK, doktori témavezetés) paramétert használunk. A „Q1 cikkek száma” paraméter feles súlyfaktorral tartalmazza az ACS, RSC, és Chemistry Europe kiadók Q2 folyóirataiban megjelent cikkek számát. A MTA által közzétett kifogásolható gyakorlatot folytató folyóiratok listáján szereplő megjelent közlemények nem vehetők figyelembe tudományos közleményként az adott évben. Ezt az adatot az intézet a kollégáktól kéri be, mivel ez nem jelenik meg a kar által szolgáltatott adatokban. Az oktatási tevékenységet jellemző pontszám a kari keretszabályozásból származó 5 db részpontszám skálázását és súlyozását követő összeadásból adódik; a kutatási tevékenység összesített pontszáma 5 db részpontszám skálázását súlyozását követő összeadásából keletkezik. A számítás során használt súlyfaktorok: Q1 cikkek száma (0,15), hivatkozások száma (0,15), D1 cikkek száma (0,15), benyújtott pályázatok száma (0,06), elnyert pályázatok száma (0,09), OHV EMT (0,08), OHV általános oktatói értékelés (0,08), szakdolgozat (0,08), TDK (0,08), doktori témavezetés (0,08). A pontszámítási eredmények az értékelési folyamatot segítik, de ezekből nem következik automatikusan a teljesítményértékelés eredménye. Az innovációs és a közéleti tevékenység kvantitatív értékelése kari általános szabály szerint történik.

2) **Önértékelés** az Európai Kutatási Térség (ERA) "A kutatás, a kutatók és az intézmények értékelési rendszerének reformja" valamint a „Koalíció a kutatásértékelés előmozdításáért” ([COARA](#)) elvei alapján. Ebben az értékelésben szándékosan kerüljük a folyóirat- és publikáció-alapú mérőszámok, valamint a kutatási szervezetek rangsoraiban alkalmazott metrikák használatát. Egyetemünk [célként jelölte meg](#), hogy „A kutatás értékelését elsősorban a minőségi (kvalitatív) értékelésre alapozzuk, amelynél a szakértői értékelés (peer review) központi szerepet játszik, és amelyet a mennyiségi (kvantitatív) mutatók felelős használata támogat.” A Kémiai Intézetben önértékelési rendszert használunk azzal a céllal, hogy támogassuk az intézeten belül a különböző karrierpályákat bejáró kollégák eredményességét, valamint, hogy ezzel teret adjunk a kvantitatív értékelésből kimaradó lényeges szempontok megjelenítésére. Az önértékelés során a kollégák legfeljebb egy oldalban értékelik az adott időszakra vonatkozóan tevékenységüket a vonatkozó külön dokumentumban megadott szempontrendszerrel használva.

Az értékelési folyamat során az intézet vezetése a kvantitatív adatok és az önértékelés alapján előzetes véleményt alakít ki, melyet az értékelő intézetigazgató figyelembe vesz az értékelés során. A személyes beszélgetések során ezt a vezetői véleményt az intézetigazgató ismerteti. Az adott évre vonatkozó értékelést a beszélgetést során az intézetigazgató közli az értékelttel és közösen meghatározzák a következő évre vonatkozó egyéni célokat.

Kiegészítések a kvantitatív értékeléshez

A kari keretszabályozásban szereplő paraméterek értékelése során különböző skálán mozgó paramétereket egy négyfokozatú skálára transzformáljuk és a súlyfaktorral átlagoljuk.

A négyfokozatú skálát a pontosabb mérés érdekében egy folytonos változóval helyettesítjük, ami 0,5 és 4,5 között mozog, és végül az átlagolás után a kapott értéket egész számra kerekítjük értelemszerűen, azaz 0,5 és 1,5 között 1-re, 1,5 és 2,5 között 2-re, stb.

Egy adott paraméter esetében kijelölünk öt határvonalat:

H0 = 0 (az adott paraméter legalacsonyabb elméleti értéke)

H1 = az adott paraméter 15 %-ának kerekített határértéke

H2 = az adott paraméter 50 %-ának kerekített határértéke

H3 = az adott paraméter 85 %-ának kerekített határértéke

H4 = az adott paraméter legmagasabb értéke

Ez alól kivételt jelentenek a következő mutatók

Q1 cikkek száma, ahol

H0 = 0

H1 = 5

H2 = 5

H3 = 10

H4 = 15

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy ebben a mutatóban 5 éve alatt 5 Q1 cikket kell publikálni az „alkalmas” minősítéshez és 10 vagy több Q1 cikk esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”.

Benyújtott pályázatok, ahol

H0 = 0

H1 = 2

H2 = 2

H3 = 4

H4 = 6

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 5 éve alatt 2 benyújtott pályázat elegendő ebben a mutatóban az „alkalmas” minősítéshez és 4 benyújtott pályázat esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”. Ez a mérőszám nem releváns azok esetében, akiknek van témavezetőként elnyert pályázatuk.

OHV EMT arány, ahol

H0 = 80

H1 = 90

H2 = 90

H3 = 95

H4 = 95

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 90%-os mutató felett az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas”, 95% felett pedig „kiválóan alkalmas”.

Szakdolgozat, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 szakdolgozó esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas”, 3 vagy több szakdolgozat esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

TDK, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 TDK témavezetés esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas”, 3 vagy több TDK témavezetés esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

Befejezett doktori témavezetések, ahol

H0 = 0

H1 = 1

H2 = 2

H3 = 3

H4 = 4

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy 2 doktori témavezetés esetén az értékelés ebben a mutatóban „alkalmas” 3 vagy több TDK témavezetés esetén pedig „kiválóan alkalmas”.

Akinek az adott mutatószáma megegyezik valamelyik határvonal értékével, az:

H0 esetén 0,5 pontot

H1 esetén 1,5 pontot

H2 esetén 2,5 pontot

H3 esetén 3,5 pontot

H4 esetén 4,5 pontot

kap.

Akinek az adott mutatószáma két határvonal közé esik, akkor arányosan kap pontot, annak függvényében, hogy a skálán hányadrésznél van.

Kutatói alkalmazások (tudományos munkatárs/főmunkatárs/tanácsadó, kutatóprofesszor): a publikációs elvárás értékelése a következő módon történik:

Q1 cikkek száma, ahol

H0 = 0

H1 = 8

H2 = 8

H3 = 12

H4 = 20

Ez a skálázás azt fejezi ki, hogy ebben a mutatóban 5 éve alatt 8 Q1 cikket kell publikálni az „alkalmas” minősítéshez és 12 vagy több Q1 cikk esetén pedig a minősítés „kiválóan alkalmas”. A kutatói alkalmazásban állók esetén az egyetemi szabályokkal összhangban az elvárt küszöbértékek nagyobbak az oktató-kutató kollégákra vonatkozóknál.

A **mesteroktatói alkalmazásban** állók kvantitatív értékelése során a vonatkozó szabályoknak megfelelően a kutatási tevékenység összesített súlya 0,25. Ennek megfelelően a számítás során használt súlyfaktorok: Q1 cikkek száma (0,05), hivatkozások száma (0,05), D1 cikkek száma (0,05), benyújtott pályázatok száma (0,05), elnyert pályázatok száma (0,05), OHV EMT (0,25), OHV általános oktatói értékelés (0,25), szakdolgozat (0,2), TDK, doktori témavezetés (0,05). Minimumkövetelmény az egyetemi (kari) szabályzat által előírt elvárt heti átlagos kontaktóra megtartása.

A **mestertanárok és a vezető mestertanárok** kvantitatív értékelése az oktatott óraszám és a következő további mutatók alapján történik: OHV EMT arány (súlyfaktor: 1/3), OHV általános oktatói értékelés arány (súlyfaktor: 1/3), szakdolgozat (súlyfaktor: 1/3), közéleti tevékenység. Nem elvárt, de figyelembe vehető a publikációs és pályázati tevékenység is. Az OHV EMT arány és OHV általános oktatói értékelés arány értékelése az általános intézeti szabályozás szerint történik.

Minimumkövetelmény az egyetemi (kari) szabályzat által előírt elvárt heti átlagos kontaktóra megtartása.

A TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS FOLYAMATA A MATEMATIKAI INTÉZETBEN

Az értékelés egyrészt a kari közös adatbázisból letöltött mutatókra, másrészt a munkatársak által opcionálisan benyújtott rövid beszámolóra (önértékelés) épül. A beszámolót elektronikusan lehet beküldeni az intézetigazgatónak. A beszámoló terjedelme maximum két A4-es oldal lehet, és a következőket tartalmazhatja:

- Az elmúlt 5 évben benyújtott és elnyert pályázatok, valamint az elmúlt 5 évben végzett témavezetések felsorolása.
- A központilag számolt adatok esetleges pontosítása.
- A munkatárs által látott hallgatói véleményektől való eltérés a NEPTUN rendszerből lehívott és ismertetett vélemények kapcsán.
- Oktatással kapcsolatos tapasztalatok az elmúlt 5 évből, különös tekintettel a felmerült nehézségekre, oktatással kapcsolatos esetleges változtatási javaslatok.
- Rövid összefoglalás az elmúlt 5 évben folytatott kutatómunkáról és a jövőbeli tervekről, saját esetleges javaslatok a kutatómunka még eredményesebbé tételére.
- Az Intézetben és az Egyetemen végzett, az oktatáson és kutatáson felüli egyéb tevékenységek felsorolása, ezen belül
- Az egyes közéleti tevékenységek felsorolása és a rájuk fordított munkaidő becsült óraszám.

A munkatársak értékeléséről az igazgató dönt a tanszékvezető (összeférhetetlenség esetén egy másik tanszék vezetője) javaslatának figyelembevételével. Az értékelés részeként a munkatárs és az értékelést végzők között személyes beszélgetésre is sor kerül. A beszélgetés során lehetőség van az adatok pontosítására a benyújtott írásbeli beszámoló alapján.

Az értékelés során a Matematikai Intézet az egyes mutatókra az alábbi táblázatban szereplő alkalmassági követelményeket határozza meg.

Az innovációs tevékenység értékelésére a Kar külön, egységes szabályzatot hoz létre. Annak alapján elért legalább 2 pont a kutatási tevékenység 1, legalább 6 pont a kutatási tevékenység 2 követelményéhez járulhat hozzá.

A szakmódszertani munkakörben dolgozó oktatók értékelésére a Kar külön, egységes szabályzatot hoz létre. A szakmódszertanos értékelési rendszer alkalmazása nem kötelező. A szakmódszertani munkakörben dolgozó oktatók minden évben szabadon dönthetnek arról, hogy az általános oktató-kutatói teljesítményértékelési rendszer szerint kívánják-e benyújtani éves értékelésüket, vagy a szakmódszertani tevékenységükre szabott értékelési szempontok alapján.

A kutatási paraméterek figyelembevétele: a publikációs paraméterek (Q1, hivatkozás, D1) 75%-ban, a pályázati paraméterek 25%-ban számítanak a kutatási teljesítmény mérése során.

Az oktatási paraméterek figyelembevétele: a hallgatói vélemény (OHV EMT arány és általános oktatói értékelés arány) 40%-ban, a témavezetések (szakdolgozat, TDK, doktori) 60%-ban számítanak az oktatási teljesítmény mérése során.

A kutatási és oktatási teljesítmény irányadó aránya a teljes teljesítmény mérésében 60-40%.

A személyes megbeszélés keretében az értékelő és értékelt közös megegyezésével a fenti arányoktól el lehet térni, azonban az oktatás aránya 20% alá nem csökkenhet. Az értékelésben a Kari szabályt követve pozitívan figyelembe vehető az innovációs tevékenység, valamint az oktatói munka mennyiségi mutatói. Ez utóbbiak a hetente megtartott kontaktórák száma, valamint kurzusokra összegezve a hallgatószám szorozva a kreditszámmal és kurzushoz rendelt oktató százalékaival, mindezek átlagolva az utolsó két lezárt tanév négy félévében. Az oktatási és pályázati tevékenységek az ELTÉ-re vonatkoznak. Az oktatók tevékenysége csak a tanszéki alaptevékenységre szerződés szerint fennmaradó FTE érték arányában vizsgálendő, abból a pályázati vagy bérkiváltott FTE-k előzőleg leszámítandók.

Alkalmassági követelmények a Matematikai Intézetben

értékelési kategóriák		adjunktus	docens	egyetemi tanár	mesteroktató	mestertanár
Kutatás (elmúlt öt évben összesen)	Q1 publikációk száma D1 publikáció: x2 (mesteroktatóknak Q1 x2) TOP: x10	2	3	5	1Q2	-
	Hivatkozások száma	20	40	60		-
	(Társ)témavezetőként benyújtott pályázatok száma, amennyiben nincs futó nyertes pályázata EU-s: x2	1	1	1		-
	Elnyert pályázat témavezetőként (x2) vagy résztvevőként vagy évi 10M Ft-ot meghaladó bevételt hozó ipari kapcsolat megteremtése (a megelőző 5 évben összesen) EU-s: x2	1	1	1		-
Oktatás (elmúlt két (doktori 5) évben összesen)	Hallgatói EMT arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	90 %	90 %	90 %	90%	90 %

	Hallgatói általános oktatói értékelés arány (elmúlt 2 év, legalább 50 kitöltés esetén)	65 %	65 %	65 %	65 %	65 %
	Kötelező, kötelezően választható és PhD kurzusok (45 perces tanórák száma hetente; a megelőző 10 szemeszter átlaga)	5	5	4	6	7
	Témavezetés összesen (elmúlt öt évben összesen) (TDK, BSc, MSc hallgatói kutatómunka irányítása; PhD)	3	3	3	4	4
	Témavezetés (elmúlt öt évben összesen) (PhD)	0	1	1	0	0
Közéleti tevékenység (elmúlt öt évben összesen)	ELTE-n vezetői feladat, toborzással kapcsolatos tevékenység, intézeti, kari vagy egyetemi bizottságokban, egységekben való részvétel, feladat, bírálat, tehetséggondozás, versenyre felkészítés, év (külső rangos állandó szakmai testületi tagság)	2	2	2	2	2

A munkatársak négy kategóriába sorolása

A kategóriabesorolás számszerű közelítő kritériumai az alábbiak.

Alkalmatlan: nem éri el az alkalmassági követelmény felét

Kevésbé alkalmas: az alkalmassági követelmény és annak fele között

Alkalmas: az alkalmassági követelmény és annak kétszerese között

Kiválóan alkalmas: eléri az alkalmassági követelmény kétszeresét

Azon mutatók esetében, ahol a fentiek nem értelmezhetők, a táblázat szerinti alkalmassági követelmény az alkalmasság határa. A kiválóan alkalmas valamint az alkalmatlan kategóriák határát az adott értékelési évben az eloszlás figyelembe vételével az értékelő állapítja meg. Az értékelésarány esetében a kevésbé alkalmas kategória alsó határa 45%, a kiválóan alkalmas alsó határa 85%. Az értékelésarány alternatív számítása: az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es és 5-ös válaszok súlyozott átlaga a válasz értékével. Ezen számítás szerint a kiválóan alkalmas alsó

határa 4,5, az alkalmas alsó határa 4, a kevésbé alkalmas alsó határa 3,5. A kétféle számítás közül a jobb eredményt adó veendő figyelembe az értékelés során.

Személyes beszélgetés és egyéni mérlegelés

A munkatársak besorolása, valamint az egyéni teljesítmény cél az egyes mutatók tekintetében a munkatárssal való személyes megbeszélés keretében kerül kialakításra a meghatározó közéleti tevékenység figyelembevételével. Ebben az intézetigazgatót az igazgatóhelyettesek segítik.

A mestertanári munkakörben foglalkoztatott, valamint szakmódszertannal foglalkozó munkatársak teljesítménye elsősorban, de nem kizárólag az oktatási paraméterek szerint kerül értékelésre.