

TTK KARI TANÁCS

HATÁROZAT

Az SzMSz (HKR, SZMR, FKR) változtatására vonatkozó szenátusi javaslat kari véleményezésére

1. HKR

Tipográfia: az előterjesztő azt a jól áttekinthető gyakorlatot követi, hogy a módosított paragrafusban kurzív font az eredeti, megmaradó szöveget, álló font az új szövegrészt azonosítja. Ennek megfelelően javasoljuk, hogy a javaslat 8. pontjában a A HKR 93. § (3) bekezdés új i) pontja se legyen kurzív.

Az ELTE TTK Kari Tanácsa elfogadja, hogy a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központjának integrációjára tekintettel szükséges a HKR Általános részét módosítani, azonban úgy ítéli meg, hogy az előterjesztett módosításokhoz kapcsolódóan további változtatásokra, kiegészítésekre is szükség van. A Savaria Egyetemi Központ zavartalan működése érdekében ezért a HKR módosítására vonatkozó jelenlegi előterjesztést, az alább felsorolt változtatások figyelembevételével, kizárólag átmeneti jelleggel, csak a 2016/17 tanév 2. félévére vonatkozóan támogatjuk.

1.1 Javasoljuk, hogy a megfelelő fórumokon egyeztetett, és a Szenátus által elfogadott HKR módosítás 2017. szeptember 1-től lépjen életbe, amivel egyidejűleg a jelenlegi módosítás hatályát veszítse.

Ebben az átmeneti időszakban is fontosnak tartjuk a hallgatók képzési helyének váltására vonatkozó előírások meghatározását. Ezért:

1.2 Javasoljuk, hogy a további szabályozás kidolgozásáig a képzési helyet váltani szándékozó hallgatókra átmenetileg ugyanazok a szabályok legyenek érvényesek, mint amik jelenleg a HKR Kari különös részeiben a más egyetemekről átjelentkezőkre vonatkoznak.

1.3

„1. § (3) Azon hallgatókra, akik a tanulmányaikat a Nyugat-magyarországi Egyetemen vagy jogelődjein (a továbbiakban: NYME) kezdték meg, és hallgatói jogviszonyuk az NYME és az ELTE közötti jogutódlás következtében jött létre, a 2017. február 1-je előtt megkezdett képzésük tekintetében a jelen Szabályzat rendelkezéseit a ~~XII/A~~ XIII/A. fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”

Indoklás: sajtóhiba

1.4

„133. § (1) Az Nftv. 82. § (1)–(2) bekezdésében meghatározott térítési díjak és fizetési kötelezettségek összegét budapesti képzési helyszín esetében a kari tanácsok, szombathelyi képzési helyszín esetében a **Savaria Egyetemi Központ Tanulmányi Bizottsággal történt egyeztetés után a kancellár, a nem kari illetékességbe tartozó fizetési kötelezettségek esetében a Szenátus állapítja meg azzal a megkötéssel, hogy azok nem lehetnek magasabbak, mint az Egyetem kapcsolódó ráfordításainak összege.**”

Indoklás: A Kari Tanácsokban van hallgatói képviselet. Kancellári döntés esetében ilyen nincs.

1.5

206/B. §

(3) Az első bekezdésben meghatározott eljárása során az OHÜB **javaslatot tehet** célszerűségi okokból a HKR különös részében más személy vagy testület hatáskörébe tartozó ügyet a SEK TB hatáskörébe **történő utalásra utalhat.**

Indoklás: Az az Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottsága az ELTE SZMSZ I. kötet 101. § (1) a) értelmében „a hallgatókat érintő szabályozási feladatok előkészítésére, szabályzatok (Hallgatói Követelményrendszer) véleményezésére” működik, így hatáskör módosítására nincs jogköre.

1.6

2. sz. melléklet

Eljárási szabályok

Tekintettel arra, hogy az egyes karokra vonatkozó eljárási szabályok jelentősen eltérnek egymástól, a szombathelyi campuson azonban mind az NYME égisze alatt, mind korábban mint önálló felsőoktatási intézmény (BDF) egységes rendszer működött, célszerű ezt az **egységes, a helyi sajátosságokhoz illeszkedő eljárásrendet fenntartani.** Ezt támasztja alá az a szervezeti megoldás is, hogy a hallgatók tanulmányi ügyeit nem az 5 kar tanulmányi hivatalának kihelyezett irodái, hanem egy helyi „központi TO”, az Oktatási Igazgatóság szombathelyi szervezeti egysége fogja ellátni. (Ez is illeszkedik a jelenlegi szervezeti struktúrához: az NYME Szombathelyen működő két kara számára a tanulmányi ügyeket az NYME Egyetemi Tanulmányi Központnak a szombathelyi irodája látja el.)

Indoklás: Amennyiben a Szombathelyen működő szakokon más eljárásrend lesz érvényes, mint ugyanezen szakok esetében a budapesti telephelyen, akkor sérül az azonos szakot hallgatók esélyegyenlősége.

A 2. sz. mellékletben szereplő indokokat, a változtatások következményeit és azok más szabályokhoz kapcsolódó hatását át kell gondolni, ezért indokolatlan minden olyan megkötés, ami a későbbi döntéshozatalt korlátozhatja.

1.7

2. sz. melléklet

~~A földrajzi távolságra tekintettel, valamint a~~ Az integrációig helyben jól működő hallgatói ügyintézés folytatása zavartalanságának biztosítása céljából nem lenne célszerű a jelenlegi kari eljárási sokszínűséget a csatlakozás után azonnal Szombathelyre exportálni, **megbontva ezzel a jelenleg megvalósuló egységet.** Ez azt is jelenti, hogy az egyes határidőkre (pl. kérvények leadása, szakdolgozati címbejelentés stb.) a helyben kialakult gyakorlatot alkalmazzunk átmeneti jelleggel.

~~Mindez magában hordozza azt a következményt is, hogy az egyes hallgatói kérelmek nem igazodnának az adott kar Budapesten működő testületének működéséhez (hiszen ez lényegében lehetetlen lenne, de legalább is indokolatlan többletterhet róna mind a hallgatókra, mind az adminisztrációra).~~

Indoklás: Azonos szakokon azonos feltételeknek kell érvényesülniük az esélyegyenlőség megtartása érdekében. A zökkenőmentes működés az elektronikus kérvényezési rendszer egyetemi szintű alkalmazásával biztosítható, ezért a jelenlegi egységes rendszer csak átmenetileg tartható fenn.

2. SZMR

Az előterjesztést a TTK KT az alábbi változtatásokkal támogatja:

2.1

A Vezetői Összefoglalóban az A) A Szervezeti és Működési Rend módosítása fejezet 1. pontjában célszerű lenne az alábbi fogalmazás:

„A szombathelyi oktatási-kutatási egységek tanszékek, melyek szakmai tevékenységét egy-egy kar intézete **vagy szervezeti egységnek nem minősülő központja** fogja össze.

KÉRDÉS: Az SZMR 4. § (3)-ban szereplő **Tanács** összetétele, szerepe, feladatai? Viszonya más szervezeti egységek tanácsaival? Szükség van erre a Tanácsra, ha a Savaria centrum nem szervezeti egység?

2.2

SZMR 6.§ (15): *Az Egyetem szervezetébe beolvadó szervezeti egységben foglalkoztatott oktató-kutató vezetői megbízása során – az integrációt követő ~~5~~ **2 évig** – nem alkalmazandó a Szabályzatnak az a feltétele, mely a vezetői megbízás feltételül az egyetemi docensi munkakör betöltésénél szigorúbb követelményt állapít meg.*

2.3

SZMR 29. § (1)

...

e) *ELTE Konfuciusz Intézet,*

f) ~~ELTE Savaria Pedagógusképzési Módszertani és Továbbképzési Centrum~~

~~f-g)~~ **szakkollégiumok.**

Indoklás: Az ELTE Savaria Pedagógusképzési Módszertani és Továbbképzési Centrum a TTK részeként, egy második (szombathelyi) főigazgatóhelyettes irányításával működik (l. lejjebb a 2.7 határozati pontot)

2.4

35/A. § (1) *Az ELTE **Szombathelyi** Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központ feladata – alapító okiratával összhangban – különösen pedagógiai szakmai szolgáltatás, közoktatási és felsőoktatási kutatások, ~~pedagógusképzés gyakorlati képzésének irányítása.~~*

Indoklás: A pedagógusképzés gyakorlati irányítása a TTK feladata, így azt Szombathelyen a Savaria Pedagógusképzési Módszertani és Továbbképzési Centrumnak kell ellátni.

2.5

35/A. § (2) : Az ELTE **Szombathelyi** Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központ a tevékenysége során szorosan együttműködik az Egyetem pedagógusképzésben érintett szervezeti egységeivel, így különösen a karokkal, köznevelési intézményekkel, a Tanárképző Központtal, valamint az Egyetem e feladathoz kapcsolódóan létrehozott testületeivel.

2.6

35/A. § (3): Az ELTE **Szombathelyi** Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központ feletti szakmai felügyeletet **a tanárképzésben érintett karok látják** a Pedagógiai és Pszichológiai Kar látja el.

Indoklás: Minden érintet kar a saját kompetenciája tekintetében felügyeli

2.7

36. §

ELTE Tanárképző Központ

(3) Az ELTE Tanárképző Központ részeként, egy főigazgató-helyettes irányításával működik Szombathelyen az ELTE Savaria Pedagógusképzési Módszertani és Továbbképzési Centrum, amelynek hatásköre a Savaria Egyetemi Központra terjed ki.

2.8

Az SZMR 1. sz. melléklete az alábbiak szerint módosul:

...

Természettudományi ~~Intézet~~ **Központ – Szombathely (~~Önálló~~ **Nem önálló** szervezeti egység)**

[intézeti tanszékek]

Biológiai Intézet

Biológia Tanszék, Szombathelyen

Fizikai Intézet

Fizika tanszék, Szombathely

Földrajz és Földtudományi Intézet

Földrajz tanszék, Szombathely

Kémiai Intézet

Kémia Tanszék, Szombathely

Matematikai Intézet

Matematika Tanszék, Szombathely

[III. Kari szervezeten kívüli oktatási-kutatási egységek]

ELTE Savaria Pedagógusképzési Módszertani és Továbbképzési Centrum a Tanárképző Központ szombathelyi egységeként

2.9

40 (5). § (2) h)

...a Campus Iroda látja el **a** Raktori Kabinet más egységeivel koordináltan és az illetékes rektorhelyettes szakmai irányításával.

3. FKR

3.1

FKR 5. § (1)

...

A közalkalmazottak, akik jogviszonyának alakítása tekintetében a rektor által kijelölt rektorhelyettes a munkáltatói jogkört gyakorló rektor, illetve kancellár mellett egyetértési jogot gyakorol, a jogorvoslati kérelmet a munkáltatói jogkört gyakorló rektornak, illetve kancellárnak való megküldésén túl, **a csatlakozástól számított egy évig** a rektor által kijelölt rektorhelyettesnek is továbbítják, aki azt annak elbírálása során öt napon belül véleményezi.

3.2

FKR 9. (10)

...

Az ELTE karainak az ELTE Savaria Egyetemi Központban működő szervezeti egységeinél foglalkoztatott oktatói, kutatói munkakört betöltő közalkalmazott esetében a pályázatokról való döntéshozatal során a rektor által kijelölt rektorhelyettes **a csatlakozástól számított egy évig** egyetértési jogot gyakorol.

3.3

FKR 10. § (1)

...

az ELTE karainak ELTE Savaria Egyetemi Központban működő szervezeti egységeinél foglalkoztatott oktatói, kutatói munkakört betöltő közalkalmazott jogviszonyának módosításához a rektor által kijelölt rektorhelyettes **a csatlakozástól számított egy évig** egyetértési joggal rendelkezik.

3.4

FKR 27. § (2)

...

~~A rektor döntését az oktatási ügyekért felelős rektorhelyettes, és a kancellár és az ELTE karainak az ELTE Savaria Egyetemi Központban működő szervezeti egységeinél foglalkoztatott oktatók és kutatók esetében a rektor által kijelölt rektorhelyettes véleménye alapján hozza meg.~~

Indoklás: Bár eddig is így szerepelt a szabályzatban, de fölöslegesnek tűnik a rektort korlátozni abban, hogy kinek a véleményére támaszkodva hozzon döntést nyugdíjazási ügyben.

3.5

FKR 46. § (5) (A kiválasztás beolvasás munkajogi vonatkozásai)

Javasoljuk e pont **törlését** az SZMSZ-ből, mert egyszeri történést szabályoz. Helyette külön Szená-

tusi Határozat kellene erről rendelkezzen, kitérve a Szombathelyen dolgozók munkáltatójának személyében történő változásra.

3.6

FKR 54. § (1)

54. § (1) *Az Egyetemen az egyetemi docensi kinevezés további feltétele, ~~hogy a jelölt rendelkezzen habilitációval és az alábbi képességekkel:~~*

a) rendszeres publikációs tevékenységet végez idegen nyelven is,

b) rendszeres szakmai közéleti tevékenységet folytat,

c) széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel, valamint szakmai közéleti elismertséggel rendelkezik.

Ezen kívül a kari szabályzat további feltételeket írhat elő (pl. habilitáció, habitusvizsgálat).

Indoklás: Javasoljuk, hogy a karok maguk dönthessenek a habilitáció szükségességéről, illetve a habitusvizsgálat alkalmazásáról és annak szempontrendszeréről, de kerüljön vissza a szabályzatba a jelenleg hatályos feltételrendszer fenti a), b) és c) pontja az egész Egyetemre kötelező jelleggel.

Budapest, 2017. jan. 11.

Surján Péter s.k.
dékán