

**AZ  
EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM**

**Szervezeti és Működési Szabályzat**

**III. kötet**

**Foglalkoztatási Követelményrendszer**

**1. sz. melléklete**

**HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT**

*a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény és a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet rendelkezéseivel, illetve az ELTE SZMSZ III. kötetének vonatkozó részeivel egységes szerkezetben*



**BUDAPEST, 2006<sup>1</sup>.**

---

<sup>1</sup> Egységes szerkezetben a módosításáról szóló L/2007. (V. 7.) Szen. sz., XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz., CXCVIII/2008. (VI. 30.) Szen. sz., CCLXVI/2009. (XI. 2.) Szen. sz., CLXX/2011. (VI. 27.) Szen. sz., CCXLIII/2011. (XII. 12.) Szen. sz., XXX/2012. (II. 13.) Szen. sz., CXCIX/2012. (IX. 24.) Szen. sz., CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz., CCCXI/2013. (XII. 09.) Szen. sz., CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz., CLXXXVIII/2014. (IX. 22.) Szen. sz., CCXXII/2014. (XII. 15.) Szen. sz., LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz., CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz., CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz., CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz., XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozatok rendelkezéseivel.

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>ÁLTALÁNOS RÉSZ.....</b>	<b>4</b>
<i>A szabályzat hatálya.....</i>	<i>4</i>
<i>A habilitáció általános elvei.....</i>	<i>4</i>
<i>Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására.....</i>	<i>5</i>
<i>A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem.....</i>	<i>5</i>
<i>Habilitációs testületek.....</i>	<i>8</i>
<i>Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB).....</i>	<i>11</i>
<i>Kari (szakterületi) habilitációs bizottság.....</i>	<i>13</i>
<i>A habilitációs eljárás lefolytatása.....</i>	<i>13</i>
<i>A kérelem elbírálása.....</i>	<i>13</i>
<i>Habilitációra bocsátás.....</i>	<i>14</i>
<i>Szakmai bíráló.....</i>	<i>15</i>
<i>A nyilvános előadás(ok).....</i>	<i>17</i>
<i>A habilitáció odaitélése, a habilitációs oklevél.....</i>	<i>18</i>
<i>Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása.....</i>	<i>18</i>
<i>A habilitációs eljárás díja.....</i>	<i>20</i>
<i>Határidők.....</i>	<i>20</i>
<b>KÜLÖNÖS RÉSZ AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....</b>	<b>22</b>
<b>AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....</b>	<b>22</b>
<i>Az ELTE ÁJTK Kari Habilitációs Bizottságának működése.....</i>	<i>24</i>
<i>Általános szabályok.....</i>	<i>24</i>
<i>A habilitációra bocsátás.....</i>	<i>25</i>
<i>A nyilvános előadások kitűzése.....</i>	<i>25</i>
<i>Javaslat a habilitált cím odaitételére.....</i>	<i>25</i>
<i>Az ELTE ÁJTK Szakmai Bíráló Bizottságának működése.....</i>	<i>25</i>
<b>A BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....</b>	<b>28</b>
<i>Az ELTE BTK Kari Habilitációs Bizottságának működése.....</i>	<i>30</i>
<i>Általános szabályok.....</i>	<i>30</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja.....</i>	<i>31</i>
<i>Az ELTE BTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése.....</i>	<i>32</i>
<b>A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....</b>	<b>35</b>
<i>Az ELTE TáTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése.....</i>	<i>35</i>
<b>A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK.....</b>	<b>38</b>
<i>A kérelemre vonatkozó sajátos szabályok.....</i>	<i>38</i>
<i>A habilitációs eljárásban közreműködő testületek feladatai a Természettudományi Karon ..</i>	<i>40</i>
<i>A Szakterületi Habilitációs Bizottságok feladatai.....</i>	<i>40</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság.....</i>	<i>42</i>
<i>A Kari Habilitációs Bizottság feladatai.....</i>	<i>42</i>
<i>A habilitációs kérelem érdemi vizsgálata a Természettudományi Karon.....</i>	<i>43</i>
<i>Szakmai bíráló.....</i>	<i>43</i>
<i>Nyilvános előadás(ok).....</i>	<i>44</i>
<i>Az eljárás díja.....</i>	<i>44</i>
<i>Az ELTE TTK Kari Habilitációs Bizottságának működése.....</i>	<i>44</i>
<i>Az ELTE TTK szakterületi habilitációs bizottságainak működése.....</i>	<i>45</i>
<i>Az ELTE TTK szakmai bíráló bizottságainak működése.....</i>	<i>46</i>

<i>A Tudományszervezési és Egyetemközi Kapcsolatok Osztályának működése a habilitációs eljárásban</i> .....	47
<b>AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK</b> .....	<b>49</b>
<i>A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem</i> .....	49
<i>Az Informatikai Karon működő Habilitációs Bizottságok</i> .....	49
<i>Kari Habilitációs Bizottság (KHB)</i> .....	49
<i>A KHB feladatai</i> .....	50
<i>A Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB)</i> .....	50
<i>Az SZBB feladatai</i> .....	50
<i>A nyilvános előadások</i> .....	51
<i>Az Informatikai Kar habilitációs követelményrendszere</i> .....	52
<i>A habilitációra pályázótól elvárt követelmények</i> .....	52
<i>A publikációs tevékenység pontozása</i> .....	53
<i>Az oktatói tevékenység értékelésének szempontjai</i> .....	54
<i>A habilitációs kérelemhez csatolandó mellékletek</i> .....	55
<i>Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának (KHB), a szakmai bíráló bizottságainak (SZBB) és az adminisztrációs feladatokat ellátó hivatalának működésére vonatkozó szabályok</i> .....	56
<i>Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése</i> .....	56
<i>Az SZBB-ok ügyrendje</i> .....	56
<i>A Tudományszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjának (TNKCS) feladatai és működése a habilitációs eljárásban</i> .....	57
<i>A habilitációs előadások foratókönyve</i> .....	58
<b>A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK</b> <b>60</b>	
<i>Az ELTE PPK Kari Habilitációs Bizottságának működése</i> .....	60
<i>Általános szabályok</i> .....	60
<i>A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja</i> .....	62
<i>Az ELTE PPK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése</i> .....	62
<b>ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</b> .....	<b>65</b>
<b>AZ ELTE HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT FÜGGELÉKEI</b> .....	<b>66</b>
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 1. sz. függelék</i> .....	67
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 2. sz. függelék</i> .....	68
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 3. sz. függelék</i> .....	73
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 4. sz. függelék</i> .....	81
<i>ELTE Habilitációs Szabályzat 5. sz. függelék</i> .....	83

<sup>2</sup>Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szenátusa, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 2. melléklet II.2. pontjában adott felhatalmazás alapján hatáskörében eljárva abból a célból, hogy a foglalkoztatási követelményrendszerben előírtak teljesíthetősége érdekében az egyetemi docensi és egyetemi tanári munkakör betöltésére való alkalmasság megállapításának rendjét rögzítse, a habilitációs eljárás szabályait a következőképpen határozza meg:

## I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

**Nftv. 108. § 7. habilitáció: a habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény intézményi megítélése.**

**Nftv. 2. melléklet II.2. A foglalkoztatási követelményrendszerben kell meghatározni különösen:**

a) (...) a habilitációs eljárás követelményeit, rendjét, (...).

**387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza.**

### *A szabályzat hatálya*

#### 1. §

A szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös Loránd Tudományegyetem (a továbbiakban: egyetem) oktatóira, tudományos kutatóira, az egyetem habilitációs feladatainak megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra, valamint az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, de az egyetemen habilitációra pályázókra.

### *A habilitáció általános elvei*

#### 2. §

A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos, szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről. Az egyetem habilitációval ismeri el azon személy érdemes voltát, aki bizonyítja, hogy

a) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,

b) <sup>3</sup> hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül – ebből a PhD fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat (továbbiakban együtt: doktori fokozat) megszerzése óta legalább négy félév során – a tanrendben meghirdetett módon oktatott,

<sup>2</sup> Megállapította az ELTE SzMSz III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>3</sup> Megállapította az Egyetemi Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

c) a doktori fokozat megszerzése után is folyamatos, magas szintű, önálló tudományos, alkotó tevékenységet folytatott, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, melynek tárgykerében habilitációját kéri.

### *Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására*

#### **3. §**

(1) A tudományterületek és tudományágak karok szerinti felsorolását, amelyekben az ELTE doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére, s így habilitációs eljárás lefolytatására is jogosult (akkreditált), e szabályzat 1. sz. függeléke tartalmazza.

(2) <sup>4</sup>

#### *A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem*

**Rendelet 21. § (1) A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.**

**(2) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi feltételeknek:**

**a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat;**

**b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot;**

**c) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az Adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;**

**d) műszaki alkotásra épülő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű alkotótevékenységet folytat, amelyet megvalósult szabadalmak, tervek, valamint lektorált folyóiratcikkek és ezekre kapott hivatkozások igazolnak; a habilitáló előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai szakmai rendezvényeken; nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent;**

**e) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, visszhangja igazolja.**

**(3) A habilitációs kérelemhez mellékelni kell a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve műszaki vagy művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalását. A habilitációs bizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.**

**(4) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.**

**Nftv. 105. § (5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni. (6) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személy a „doktori fokozat” megjelölést használhatja.**

<sup>4</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

## 4. §

(1) <sup>5</sup>A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel a Rendelet 21. § (2) bekezdésben foglalt és az alábbi követelményeknek:

- a) <sup>6</sup>egyetemi illetőleg MA/MSc végzettséggel rendelkezik,
- b) <sup>7</sup>a tudományos fokozat megszerzése óta legalább 5 éve magas szintű, önálló tudományos kutató munkát végez;
- c) <sup>8</sup>büntetlen előéletű és cselekvőképes,
- d) <sup>9</sup>megfelel a jogszabályban illetőleg az egyetem szabályzatában a munkakörére előírt oktatói, tudományos kutatói, illetve művészeti alkotói követelményeknek, vagy – ha pályázó nem áll az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban – az adjunktusi munkakörre előírt feltételeknek.

(2) <sup>10</sup>A kérelemhez a Rendelet 21. § (3) bekezdésében előírtakon túl, amennyiben azt a jelen szabályzat Különös része előírja, a kérelmező tudományos munkássága igazolására szolgáló egyéb dokumentumot is mellékelni kell.

(3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

(4) A magyar állampolgárságú, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, a külföldi pályázó ezt lakóhelye szerinti hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

(5) <sup>11</sup>A jelen szabályzat 2. § b) pontjában előírt oktatói tevékenységet a hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az oktatók feletti munkáltatói jogkört gyakorló vezető által aláírt okirattal kell igazolni.

(6) <sup>12</sup>A Rendelet 21. § (3) bekezdés szerinti tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása

- a) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló pályázó esetében az Magyar Tudományos Művek Tárában (továbbiakban: MTMT) szereplő adatokkal,
- b) olyan, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetében, akinek munkáltatója csatlakozott az MTMT-hez, ugyancsak az MTMT-ben szereplő adatokkal,
- c) minden más esetben egyéb, kétséget kizáró módon

---

<sup>5</sup> A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>6</sup> Megállapította az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzat III. kötete, a Foglalkoztatási Követelményrendszer 2. sz. mellékletét képező Egyetemi Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 1. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

<sup>7</sup> Beiktatta az ELTE SzMSz III. kötetének 1. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

<sup>8</sup> Jelölését megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>9</sup> Jelölését megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>10</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>11</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>12</sup> A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

történik.

(7) <sup>13</sup>Ha a pályázó nem azon a tudományterületen kíván habilitálni, amelyből doktori fokozatát szerezte – a kari habilitációs bizottságok szakmai véleménye alapján – a kérelem elfogadásáról az egyetemi habilitációs bizottság dönt.

## 5. §

(1) <sup>14</sup>Habilitáció iránti kérelmet a jelen szabályzat 2. sz. függeléke szerinti formanyomtatványon vagy annak adatait tartalmazó beadvánnyal az Egyetemi Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: EHB) titkársági feladatait ellátó Rektori Kabinethez kell benyújtani.

(2) <sup>15</sup>

(3) <sup>16</sup>

(4) <sup>17</sup>A kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a jelen szabályzat 2. sz. függeléke tartalmazza. A kérelemhez mellékelni kell a jelen szabályzat 4. § (2) bekezdésében meghatározott egyéb dokumentumot is. A pályázó más szerzőkkel közösen írt monográfiával csak akkor kezdeményezheti a habilitációs eljárást, ha a monográfiából egyértelműen megállapítható a pályázó saját tudományos teljesítménye.

(5) A tudományok/MTA doktora öt éven belül megvédett disszertációját is benyújthatja.

(6) A doktori fokozat igazolására be kell mutatni az eredeti oklevelet, és másolatát csatolni kell a kérelemhez.

## 5/A. §<sup>18</sup>

A habilitációs eljárás jelen fejezetben szabályozott, illetve a Különös részben előírt előfeltételeinek teljesítése nem elégséges feltétele a habilitációs eljárás folytatásának és a habilitált cím odaítélésének.

## 6. §<sup>19</sup>

A habilitációra vonatkozó kérelem és mellékletei idegen nyelven is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is folytatható. Az idegen nyelv használatára vonatkozó részletes szabályokat a jelen szabályzat karokra (szakokra) vonatkozó Különös része rendelkezései állapítják meg.

<sup>13</sup> Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>14</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>15</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>16</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>17</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>18</sup> Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>19</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

## HABILITÁCIÓS TESTÜLETEK

**Rendelet 22. § (1)** Habilitációs eljárás lefolytatására és habilitált doktor cím odaítélésére a felsőoktatási intézmény azon a tudományterületen, ezen belül abban a tudományágban és művészeti ágban jogosult, amelyben doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(4) A habilitációs bizottság a szabályzatban meghatározottak szerint habilitációs eljárásokat folytat le, és ennek keretében:

a) kijelöli a hivatalos bírálókat és a habilitációs bírálóbizottságot,

b) értékeli a bírálóbizottság jelentését,

c) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről.

(5) A habilitációs eljárás a következő részekből áll:

a) habitusvizsgálat, mely a 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,

b) a habilitációs tézisek értékelése,

c) magyar és idegen nyelvű – habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,

d) nyilvános vita és annak értékelése.

**Rendelet 23. § (1)** A felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága tudomány- illetve művészeti ági habilitációs bizottságokat hozhat létre, az összetételre és a személyi feltételre vonatkozó, a 22. § (2) bekezdésében megfogalmazott előírások betartásával. Az így létrehozott szakmai habilitációs bizottságoknak a felsőoktatási intézmény habilitációs bizottsága a 22. § (4) bekezdésében meghatározott jogköreit – a 22. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogosultság kivételével – átruházhatja.

(2) A felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában rendelkezhet úgy, hogy a habilitációs bizottság feladatait is a doktori tanács látja el, amennyiben annak összetétele eleget tesz a 22. § (2) bekezdése feltételeinek. (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

**Rendelet 24. § (3)** A habilitációs eljárás során is alkalmazni kell a 17. §-ban foglalt rendelkezéseket.

**Rendelet 17. §** A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

**Ptk. 8:1. § [Értelmező rendelkezések]**

(1) E törvény alkalmazásában

1. *közeli hozzátartozó*: a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér;



## 7. §

- (1) <sup>20</sup>Az egyetemen habilitációs bizottságok és szakmai bíráló bizottságok működnek.
- (2) Habilitációs bizottság
- a) <sup>21</sup>az egyetemi habilitációs bizottság (EHB);
- b) <sup>22</sup>kari habilitációs bizottságok (a továbbiakban: KHB): az Állam- és Jogtudományi Kar, a Bölcsészettudományi Kar, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar, a Természettudományi Kar, az Informatikai Kar és a Társadalomtudományi Kar habilitációs bizottságai, a jelen szabályzat Különös részében meghatározottak szerint;
- c) <sup>23</sup>a karon működő szakok szerinti szakterületi habilitációs bizottságok (a továbbiakban: SZHB) hozhatók létre, amelyek az adott szak tekintetében a Rendelettel összhangban a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös részében meghatározott hatáskört gyakorolják.
- (3) <sup>24</sup>A pályázati anyag szakmai értékelése és a habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása érdekében a karok (szakok) habilitációs bizottságai a pályázó által megjelölt tudományterület (tudományág) elismert tudósai felkérésével szakmai bíráló bizottságokat (a továbbiakban: SZBB) állítanak fel.
- (4) Az SZBB-ok elnökét és tagjait a KHB (SZHB)-ok elnöke a KHB (SZHB) döntése alapján kéri fel és bízta meg.
- (5) <sup>25</sup>A habilitációs eljárásból – a nyilvános vita kivételével – ki van zárva, és az érdemi elbírálásban nem működhet közre, valamint az ügy tárgyalásakor nem lehet jelen az,
- a) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el,
- b) <sup>26</sup>aki a kérelmező közeli hozzátartozója [Ptk. 8:1. § (1) bek. 1. pont],
- c) aki a kérelmező közvetlen munkahelyi vezetője vagy beosztottja,
- d) aki háromnál több esetben a kérelmező társszerzője a habilitáció témakörében,
- e) akinek tudományos cím- vagy fokozatszerzés érdekében benyújtott munkáját a kérelmező hivatalos bírálóként véleményezte, vagy annak elbírálásában részt vett,
- f) aki tudományos cím- vagy fokozatszerzés során a kérelmező tudományos vezetője volt, vagy akinek a kérelmező volt a tudományos vezetője,
- g) nem lehet hivatalos bíráló és a bírálóbizottság tagja, aki az eljárás alapjául szolgáló mű által felhasznált bármely munkában a kérelmező társszerzője.

8. §<sup>27</sup>

- (1) A habilitációs bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele részt vesz a döntésben. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított 8 napon belül új ülést kell összehívni.

<sup>20</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>21</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>22</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>23</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>24</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>25</sup> Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>26</sup> Megállapította az ELTE SzMSz három kötete és annak egyes mellékletei fenntartói leírat alapján történő módosításáról szóló CLXXXVIII/2014. (IX. 22.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. IX. 23. napjától.

<sup>27</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(2) Az eljárásból kizárt tagot a határozatképesség számítása során sem a tagok, sem a jelenlévők számánál nem lehet figyelembe venni.

#### 8/A. §<sup>28</sup>

(1) A habilitációs bizottság – ha e szabályzat eltérően nem rendelkezik – nyílt szavazással, a jelen lévő tagok többségi szavazatával dönt.

(2) A habilitációs bizottság személyi vonatkozású, a habilitáció odaítélésére vonatkozó döntéseit titkos szavazással hozza, a döntéshez a bizottság jelen lévő tagjainak 2/3-os szavazati többsége szükséges.

(3) A habilitációs bizottság ülés tartása nélkül is hozhat döntést. A határozati javaslatot a bizottság elnöke elektronikus levél formájában küldi meg a bizottság tagjainak, akik szavazataikat a határozati javaslat megküldését követő 8 napon belül, ugyancsak elektronikus levél formájában adják le a bizottság címére. Titkos szavazás esetén olyan kommunikációs formát kell alkalmazni, amely biztosítja a küldő személy azonosíthatóságát és a szavazat anonimitását. Amennyiben bármelyik tag a határozati javaslat kézhezvételétől számított három napon belül ülés megtartását kéri, az ülés összehívása kötelező.

#### 9. §<sup>29</sup>

#### 10. §<sup>30</sup>

A habilitációs eljárásban a habilitációs bizottságok üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a bizottságok javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is. A habilitációs eljárás jegyzőkönyvének mintáját a jelen szabályzat 3. sz. függeléke tartalmazza.

**Rendelet 25. § A habilitáció és a jogorvoslati eljárás részletes szabályait a felsőoktatási intézmény habilitációs szabályzata tartalmazza. (...)**

#### 11. §<sup>31</sup>

(1) A habilitációs bizottság elsőfokú döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi szabályzatok megsértése miatt a pályázó a döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül fellebbezéssel élhet. A KHB és az SZHB döntése elleni fellebbezést az EHB, az EHB döntése elleni fellebbezést a rektor bírálja el a fellebbezés benyújtásától számított 21 napon belül.

(2) A másodfokú határozat az elsőfokú határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Szükség esetén az elsőfokú határozat megsemmisítése mellett, az elsőfokú döntéshozó szervet új eljárásra utasíthatja.

<sup>28</sup> Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>29</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>30</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>31</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)*

**Rendelet 22. § (2)** A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

(3) A habilitációs bizottság elnöke a felsőoktatási intézmény egyetemi tanára. A habilitációs bizottság elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

## 12. §

(1) Az EHB

- a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,
- b) a KHB (SZHB) javaslata alapján dönt a habilitált cím odaítéléséről,
- c) előkészíti a Szenátus habilitációval összefüggő döntéseit,
- d) elbírálja a KHB (SZHB) döntése ellen jogszabálysértés, illetőleg szabályzatok megsértése miatt benyújtott fellebbezéseket,
- e) állást foglal a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben, biztosítva azt, hogy az egyetem összes karán (szakán) a minősítés színvonala egységes legyen.

(2) <sup>32</sup>Az EHB tagjait és póttagjait a karok javaslata és a Szenátus véleménye alapján az egyetem rektora három évre bízta meg. Az EHB elnöke a rektor által kijelölt, egyetemi tanári munkakörben foglalkoztatott rektorhelyettes.

(3) <sup>33</sup>Az EHB tagjai a jelen szabályzat 7.§ (2) bekezdés b) pontjában felsorolt karonként egy egyetemi tanár vagy habilitált docens. A karok 1-1 póttagot is jelölnek, akik az EHB ülésén szavazati joggal helyettesítik a karról kijelölt, de az ülésen akadályoztatása miatt részt venni nem tudó tagot. Az EHB ülésén tanácskozási joggal részt vehet a Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar és a Tanító- és Óvóképző Kar egyetemi tanár vagy habilitált docens képviselője. A helyettesítés rendjéről a tag és a póttag állapotnak meg. Az EHB-nak négy habilitált vagy a „tudomány(ok)/MTA doktora” fokozattal rendelkező külső tagja van.

## 13. §

(1) <sup>34</sup>Az EHB ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell kiküldeni.

(2) Az elnök köteles összehívni az EHB ülését, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a, a Szenátus vagy az egyetem rektora írásban indítványozza.

<sup>32</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>33</sup> Utolsó mondatát megállapította a Egyetemi Habilitációs Szabályzat technikai módosításáról szóló CCCXI/2013. (XII. 09.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. XII. 9. napjától.

<sup>34</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(3) Az elnök az EHB ülésére tanácskozási joggal meghívhatja a kari habilitációs bizottságok elnökeit, illetve a habilitáció elvi és gyakorlati problémáinak megtárgyalására egyetemi és külső szakértőket, a habilitációs eljárás résztvevőit, és felkérheti véleményük kifejtésére.

(4) <sup>35</sup> Az EHB üléseit az elnök vezeti. A póttagok teljes joggal felruházva vesznek részt a döntésekben az őket megbízó tag képviselőjében.

(5) <sup>36</sup>

(6) <sup>37</sup> A döntéshozatalban nem vehet részt az EHB azon tagja, akinél a Rendelet 17. §-ában meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének, a kizárást a pályázó is kérheti. A kizárásról az EHB dönt.

#### 14. §

(1) Az EHB üléséről emlékeztető, illetve a határozatokról jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.

(2) <sup>38</sup> Az EHB üléseinek előkészítésével és a döntések végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatokat az elnök felügyeletével az EHB titkársága végzi. Az EHB titkársági teendőit a Rektori Kabinet látja el.

(3) <sup>39</sup> A kérelem szabályszerűségének, illetve az egyetem habilitációs jogosultságának ellenőrzése tekintetében a hiánypótlásra való felszólítást is beleértve, az elnök és a bizottság tudományterület szerinti kari tagjának döntése elegendő, az elutasítást kivéve, amely a bizottság jogköre.

(4) <sup>40</sup> A szabályszerű és jogosult kérelmeket az EHB 8 napon belül az illetékes KHB-nak a Dékáni Hivatalon keresztül továbbítja.

(5) <sup>41</sup>

(6) <sup>42</sup>

(7) <sup>43</sup> Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel.

(8) Az iratanyagot az elnök a szabálytalanság(ok) pontos meghatározását tartalmazó jegyzőkönyvvel együtt 8 napon belül juttatja el az illetékes KHB-nak.

<sup>35</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>36</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>37</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>38</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>39</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>40</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>41</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>42</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>43</sup> Utolsó mondatát hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

*Kari (szakterületi) habilitációs bizottság***15. §**

- (1) <sup>44</sup>A KHB (SZHB)-ok elnökeit és tagjait a kari tanácsok három évre választják. A KHB tagja – tanácskozási joggal – a dékán vagy a képviselőjében egy általa megbízott személy.
- (2) <sup>45</sup>A KHB összetételében – ha a karon nem működnek szakterületi habilitációs bizottságok – biztosítani kell a főbb szakterületek képviselőjét.
- (3) <sup>46</sup>

**16. §**

- (1) A KHB (SZHB)
- a) ellátja a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, e szabályzatban meghatározott feladatait,
  - b) javaslatot tesz az EHB-nak a habilitált cím odaítélésére,
  - c) előkészíti a kari tanács habilitációval kapcsolatos döntéseit.
- (2) A habilitációs eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (3) <sup>47</sup>A KHB-ok, SZHB-ok és SZBB-ok működésének részletes szabályait a jelen szabályzat Különös része tartalmazza.

**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA***A kérelem elbírálása***17. §**

- (1) <sup>48</sup>Az EHB a benyújtott kérelmet – szabályszerűsége és az egyetem habilitációs jogosultsága alapján – vizsgálva annak benyújtásától számított 15 munkanapon belül dönt az eljárás folytathatóságáról.
- (2) Az EHB három hónapnál nem hosszabb határidő megállapításával, egy alkalommal hiánypótlásra szólíthatja fel a pályázót.
- (3) Az EHB a kérelmet elutasítja, ha:
- a) az egyetem a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárásra akkreditációval nem rendelkezik,
  - b) a pályázó habilitációs kérelem benyújtására nem jogosult,
  - c) a pályázó a hiánypótlásra megállapított határidőt elmulasztja.

<sup>44</sup> Korábbi második mondatát hatályon kívül helyezte a CCLXVI/2009. (XI. 2.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2009. XI. 3. napjától

<sup>45</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>46</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>47</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>48</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(4) Hiánypótlásra megállapított határidő elmulasztása miatt hozott elutasító döntéssel szemben 15 napon belül igazolási kérelemnek van helye.

### 18. §

(1) <sup>49</sup>Amennyiben a habilitációs eljárás lefolytatható, a döntéstől számított 8 napon belül az EHB elnöke megküldi a kérelmet és mellékleteit a kérelemben megjelölt tudományterület szerinti kar (szak) habilitációs bizottságának az eljárás folytatása céljából.

(2) Az EHB tevékenységéről a Szenátust annak rendelkezéseinek megfelelően tájékoztatja.

### *Habilitációra bocsátás*

### 19. §

(1) <sup>50</sup>A habilitációra bocsáthatóság kérdésében a KHB (SZHB) a kérelem hozzá történő beérkezésétől számított 30 napon belül dönt.

(2) Ha a KHB (SZHB) a kérelem vizsgálata során a pályázat kiegészítésének szükségessége mellett dönt, a kiegészítésre szoruló kérdéskör megjelölésével és határidő megállapításával a pályázót a kérelem kiegészítésére szólítja fel.

(3) <sup>51</sup>A pályázati anyag kiegészítésével kapcsolatban a hiánypótlásra megállapított szabályokat kell alkalmazni.

### 20. §

(1) <sup>52</sup>A KHB (SZHB) a habilitációs kérelmet a jelen szabályzat 17. § (3) bekezdésének a) és b) pontjában megjelölt eseteken túl elutasítja, ha:

a) <sup>53</sup>a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományterületen nem rendelkezik legalább négy évi (nyolc félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,

b) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.

(2) <sup>54</sup>

**Rendelet 23. § (3) A habilitációs tézisek illetve – ha benyújtásra kerül – a habilitációs értekezés, a nyilvános vita és az előadás értékelésére a habilitációs bizottság bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjainak kiválasztására megfelelően alkalmazni kell a 22. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat. A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.**

**Rendelet 22. § (2) A habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktor cím odaítélésére az egyetem habilitációs bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok**

<sup>49</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>50</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>51</sup> Beiktatta a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>52</sup> A felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>53</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>54</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az adott felsőoktatási intézménnyel.

## 21. §

(1) <sup>55</sup>A KHB (SZHB) a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább hattagú SZBB-ot állít fel, és a pályázati anyagot az SZBB-nak haladéktalanul átadja. Az SZBB létszámának eltérő szabályait és összetételét a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös része rendelkezései határozzák meg.

(2) A KHB a habilitációra bocsátó döntéséről és az SZBB kijelöléséről a pályázót az üléstől számított 8 napon belül írásban értesíti. Az értesítésben közölni kell a pályázóval, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet az SZBB kijelölt elnökével és tagjaival szemben.

(3) <sup>56</sup>A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől a Rendelet 17. §-ában foglaltak szerint a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható. A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KHB-hez. A KHB a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről 30 napon belül véglegesen dönt, és erről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KHB írásban indokolja.

## 22. §<sup>57</sup>

### *Szakmai bírálat*

## 23. §

Az SZBB két tagja írásos véleményt készít a jelölt pályázati anyaga alapján. Az írásos véleményt a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított 60 napon belül kell eljuttatni az SZBB elnökéhez.

## 24. §

(1) <sup>58</sup>Az SZBB – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 munkanapon belül – kérheti a KHB (SZHB)-től, hogy valamely, a döntés megalapozásához szükséges kérdésben harmadik bírálót kérjen fel. A harmadik bírálónak habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy kérhető fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált vagy tudományok/MTA doktori címmel rendelkező személy, a harmadik bíráló kijelöléséről – a KHB javaslata alapján – az EHB dönt. A KHB, illetőleg az EHB a javaslatról a kézhezvételtől számított 30 munkanapon belül dönt.

<sup>55</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>56</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>57</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>58</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

- (2) Kétszakértős bírálat esetén, ha az SZBB két bírálójának véleménye ellentmond egymásnak, az (1) bekezdés szerint harmadik bírálót kell felkérni.
- (3) Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZBB javaslatot tesz a KHB-nak, illetve az SZHB-nak az eljárás lezárására.
- (4) <sup>59</sup>A harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhezvételétől számított 60 napon belül készíti el. A harmadik bírálót az SZBB záróülésére szavazati joggal meg kell hívni.
- (5) Az SZBB a jelöltet külön is meghallgathatja.

## 25. §

- (1) <sup>60</sup>Az SZBB a pályázatnak az SZBB-hez érkezésétől számított 3 hónapon belül részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB (SZHB)-nak az eljárás folytatására vagy az előadásra bocsátás megtagadására. A határidő harmadik bíráló felkérése esetén a jelen szabályzat 23. §-ában foglalt határidőkkel meghosszabbodik. A KHB (SZHB) 30 napon belül dönt a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról vagy az előadásra bocsátás megtagadásáról és az eljárás lezárásáról. Az SZBB javaslattételének és a KHB (SZHB) döntésének módját a jelen szabályzat karokra vonatkozó Különös része rögzíti.
- (2) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
- a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
  - szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
  - <sup>61</sup>tudományos ismereteinek átfogó jellegét: a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintését, tudományos munkásságának, annak jelentősebb eredményeinek tézisekben történő összefoglalását,
  - a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét,
  - oktatói, előadói működését,
  - a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.
- (3) <sup>62</sup>

## 26. §<sup>63</sup>

A pályázó a habilitációra vonatkozó kérelmét az SZBB jelen szabályzat 25. § (1) bekezdésében meghatározott döntéséig visszavonhatja. Ebben az esetben újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

<sup>59</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>60</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>61</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

<sup>62</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>63</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.



*A nyilvános előadás(ok)***27. §**

- (1) A habilitációs eljárás során egy habilitációs (tantárgyi) és egy tudományos előadást kell tartani.
- (2) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából történhet egyetemi tanóra keretében vagy meghirdetett külön időpontban. A jelöltnek általa megadott témából a habilitációs vagy a tudományos előadás keretében 10–15 perces, idegen nyelven megtartott tudományos/konferencia előadást is kell tartania.
- (3) A tudományok/MTA doktora címmel, illetve fokozattal rendelkezőknél a habilitációhoz csak az oktatási készségről kell tanúbizonyságot adni.

**28. §**

- (1) A habilitációs és a tudományos előadás nyilvános, arra a kar oktatóit meg kell hívni, helyét és időpontját legkésőbb az előadás előtt egy héttel a téma és az előadó megjelölésével megfelelő módon a szakmai közönség és a hallgatók tudomására kell hozni.
- (2) <sup>64</sup>A KHB (SZHB) gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag az SZBB véleményével együtt az első előadás időpontja előtt legalább egy héten át megtekinthető legyen.

**29. §**

- (1) Az előadás után az SZBB hivatalból jelen lévő tagjain kívül a hallgatóságból is intézhetnek kérdést az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét az SZBB elnöke biztosítja.
- (2) <sup>65</sup>Az SZBB az előírt előadás(oka)t követően tanácskozássra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.

**30. §**

- (1) Az SZBB az írásba foglalt, megindokolt állásfoglalását az előadást – habilitációs és tudományos előadás esetén a második előadást – követő 8 napon belül megküldi a KHB (SZHB)-nak.
- (2) <sup>66</sup>A KHB (SZHB) az SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítéléséről, és javaslatát haladéktalanul megküldi az EHB-nak. A KHB a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt a pályázati anyagot is visszaküldi az EHB-nak.

---

<sup>64</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

<sup>65</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától, azzal, hogy az új előírásokat a 2015. szeptember 1. napját követően benyújtott habilitációs eljárásoknál kell alkalmazni.

<sup>66</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*A habilitáció odaítélése, a habilitációs oklevél*

**Rendelet 24. § (1) A felsőoktatási intézmény – a bírálóbizottság jelentése alapján – a habilitációs bizottság által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat, illetve művészeti ágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja a Hivatalt.**

**(2) A habilitált doktor cím a habilitációs bizottság határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.**

### 31. §

(1) <sup>67</sup>A KHB támogató javaslata alapján az EHB a javaslat beérkezésétől számított 30 napon belül az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált” (dr. habil.) címet és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Az oklevél tartalmazza a tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az egyetem anyakönyvet vezet.

(2) Amennyiben az EHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KHB döntését megsemmisíti és a KHB-t új eljárásra kéri fel. E döntését az EHB 2/3-os többségű szavazással hozza meg.

(3) <sup>68</sup>Az EHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik, az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről, és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.

### 32. §

(1) <sup>69</sup>A habilitációs oklevelet az egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át. A habilitációs oklevél mintáját a jelen szabályzat 4. sz. függeléke tartalmazza.

(2) <sup>70</sup>Az eljárás befejezése után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát a Kancellária Jogi, Igazgatási és Közbeszerzési Igazgatóság Központi Ügyiratkezelő Osztálya, illetve az Egyetemi Levéltár őrzi. Az iratanyag nem selejtezhető.

(3) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.

*Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása*

### 33. §

<sup>71</sup>Az EHB vizsgálat után elfogadja és ezzel az egyetem által odaítélt habilitációval egyenértékűnek minősíti a külföldön vagy más hazai felsőoktatási intézményben szerzett habilitációt akkor, ha

<sup>67</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>68</sup> Megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 3. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

<sup>69</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>70</sup> Első mondatát megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

<sup>71</sup> Megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 4. §-a. A módosítás hatályba lépéséről a Szenátus külön határoz a Foglalkoztatási Követelményrendszer 56. § (1) bekezdés a) pontja megfelelő módosításával egyidejűleg.

- a) <sup>72</sup>a habilitáció olyan tudományterülethez tartozik, amelyben az ELTE is folytathat habilitációs eljárást;
- b) a habilitáció megszerzésének követelményei megfelelnek a jelen szabályzat által előírt követelményeknek.

### 34. §

- (1) <sup>73</sup>A más felsőoktatási intézményben szerzett habilitációnak a jelen szabályzat 33. §-a szerinti elfogadásához csatolni kell
  - a) a habilitáció megszerzését igazoló eredeti oklevél hiteles másolatát,
  - b) a más oktatási intézménynek a habilitáció odaítélésére való jogosultságát igazoló dokumentumokat,
  - c) a habilitáció megszerzésének feltételeiről szóló dokumentumokat,
  - d) a külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció esetén az a)–c) pontban megjelölt okirat és dokumentumok magyar nyelvű hiteles fordítását és
  - e) az eljárási díj befizetésének igazolását.
- (2) Nem szükséges az a)–c) pontokban foglalt okirat és dokumentumok magyar nyelvű fordítása, ha azok eredeti nyelve angol, német, francia, orosz vagy latin.
- (3) Hiteles fordításnak minősül az Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda, a magyar külképviseleti szerv és a magyar közjegyző hitelesítési záradékával ellátott fordítás.
- (4) <sup>74</sup>Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az EHB titkársága által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat.

### 35. §

- (1) <sup>75</sup>Az EHB a habilitált cím elfogadásáról a KHB-k javaslata alapján dönt. A KHB akkor javasolja más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadását, ha a pályázat megfelel a jelen szabályzat 33. §-ában foglaltaknak.
- (2) <sup>76</sup>Ha a habilitált cím elfogadásához a magyar jogszabályokban vagy a jelen szabályzatban előírt kiegészítő feltételek lennének szükséges – a pályázó kérelmére – a KHB a jelen szabályzat szerinti habilitációs eljárás lefolytatására tesz javaslatot. Ha a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció követelményei nem felelnek meg a jelen szabályzatban foglaltaknak, a KHB a kérelem elutasítását indítványozza. A más intézményben szerzett habilitált cím elfogadására irányuló kérelem a cím megszerzése után bármikor benyújtható az EHB-hez.
- (3) <sup>77</sup>A habilitált cím elfogadásáról az egyetem igazolást állít ki.

<sup>72</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>73</sup> Felvezető szövegét megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>74</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>75</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>76</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>77</sup> Beiktatta a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 5. §-a. A módosítás hatályba lépéséről a Szenátus külön határoz a Foglalkoztatási Követelményrendszer 56. § (1) bekezdés a) pontja megfelelő módosításával egyidejűleg.

**36. §<sup>78</sup>**

Külföldi felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására a jelen szabályzat 33–35. §-ait akkor kell alkalmazni, ha törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik.

**A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS DÍJA****37. §**

(1) <sup>79</sup>A habilitációs eljárás kezdeményezője eljárási díjat tartozik fizetni. Az eljárási díj összegét a jelen szabályzat 5. sz. függeléke tartalmazza.

(2) <sup>80</sup>A befolyó eljárási díjat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Ha az eljárás megindítása iránti kérelmet az EHB a jelen szabályzat 17. § (3) bekezdése vagy a KHB a jelen szabályzat 20. § (1) bekezdése alapján elutasítja, az eljárási díjat – a jelentkezési díj kivételével – a pályázónak vissza kell fizetni.

(3) <sup>81</sup>

(4) <sup>82</sup>

**HATÁRIDŐK**

**Rendelet 24. § (4) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától egy éven belül be kell fejezni.**

**38. §<sup>83</sup>**

A habilitációs eljárás (nyilvános előadások, bizottsági ülések, határozatok) a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít be a jelen szabályzatban meghatározott eljárási határidőkbe.

**39. §**

(1) A habilitációs eljárás a pályázó kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 6 hónapra felfüggeszhető.

(2) <sup>84</sup>A jelen szabályzat 19. § (2) kezdése szerinti kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére a Rendelet 24. § (4) bekezdése által előírt időtartamot nem hosszabbítja meg.

<sup>78</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>79</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>80</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

<sup>81</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>82</sup> Hatályon kívül helyezte a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2013. V. 28. napjától.

<sup>83</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>84</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.

**40. §**

Ha a habilitáció odaítélését vagy más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadását az EHB elutasítja, a pályázó új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be az egyetemen.

**II.  
KÜLÖNÖS RÉSZ  
AZ EGYES KAROKRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

**AZ ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK<sup>85</sup>**

**41. §**

*ad 4.§*

- (1) A habilitációs kérelemhez habilitációs dolgozatot, vagy 5 éven belül megjelent monográfiát kell mellékelni, amely nem lehet azonos a doktori dolgozattal.
- (2) A habilitációs eljárás megindításakor elektronikusan is benyújtandók:
- a kérelem űrlapja;
  - a részletes szakmai önéletrajz;
  - a habilitációs és a tudományos előadások vázlatai;
  - habilitációs dolgozat benyújtása esetén e dolgozat;
  - a MTMT követelményeit kielégítő publikációs és hivatkozási jegyzék;– az egyetemmel munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló pályázó esetében a tanszéki (intézeti) munkatársakat a habilitációs kérelem benyújtásáról tájékoztató levél másolata.

**42. §**

*ad 6.§*

A habilitációs kérelem elbírálása során a Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) dönt arról, hogy a habilitációs eljárás lefolytatható-e a pályázó által kért idegen nyelven. Az idegen nyelvű eljárás iránti kérelem nem utasítható el, ha a pályázó angol, német vagy francia nyelven kéri az eljárás lefolytatását.

**43. §**

*ad 15.§*

(1) A Kari Habilitációs Bizottság elnökből és 10 tagból áll. A Kari Habilitációs Bizottság összetételében biztosítani kell a karon oktatók főbb tudományterületek – a civilisztika, a közjog, a bűnügyi tudományok, az általános és történeti jogtudományok, valamint a politikatudomány – képviselését. A KHB ülésein tanácskozási joggal részt vehet a dékán, illetve a kari tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes.

*ad 16. §*

(2) A KHB működésével kapcsolatos ügyviteli feladatokat a KHB titkára látja el. A KHB titkárát a – KHB elnökének egyetértésével – a dékán nevezi ki határozatlan időre. Titkárrá kinevezhető a Kar olyan oktatója is, aki nem tagja a KHB-nak. Ebben az esetben a titkár a KHB döntéseinek meghozatalában nem vesz részt. Kinevezéséről a dékán utólag beszámol a Kari Tanácsnak.

---

<sup>85</sup> Megállapította az ELTE SzMSz III. kötet 2. sz. melléklete, a Habilitációs Szabályzat módosításáról szóló CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

**44. §***ad 19.§*

A KHB a habilitációra bocsáthatóság kérdésében a habilitációs pályázat átvételétől számított 45 napon belül dönt.

**45. §***ad 21.§*(1) <sup>86</sup>

(2) Ha a pályázó a SZBB valamely tagjának kizárását indítványozza, a KHB elnöke a KHB összehívása nélkül helyt adhat az indítványnak, ha fennállnak a jogszabályban felsorolt kizáró okok. Ilyenkor a KHB elnöke a kijelölt póttagot kéri fel a SZBB-ben való közreműködésre. Össze kell hívni a KHB ülését a kérelem elbírálására, amennyiben a pályázó a SZBB elnökének, vagy több tagnak a kizárását kérte, illetőleg amennyiben a KHB elnöke a kérelem elutasítását javasolja.

(3) Ha a kizárási ok a szakmai bírálatra előírt időtartam alatt keletkezik, a kizárási okkal érintett személy köteles ezt haladéktalanul bejelenteni a KHB elnökénél. A kizárást a pályázó is indítványozhatja az ok tudomására jutásától számított 15 napon belül.

**46. §***ad 25.§*

(1) Ha a SZBB a pályázó tudományos szakmai és oktatási tevékenységének értékelése után a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tesz a KHB-nak a nyilvános, valamint a tudományos előadás témáira és időpontjaira.

(2) A nyilvános, valamint a tudományos előadás kitűzéséről, vagy a habilitációs pályázat elutasításáról a KHB a SZBB állásfoglalásának kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül dönt.

(3) A KHB döntéséről a KHB elnöke a döntés meghozatalát követő 8 napon belül értesíti a pályázót. A habilitációs pályázat elutasítása esetén a pályázót tájékoztatni kell fellebbezési jogáról.

**47. §***ad 27.§*

Az állam- és jogtudomány, valamint a politikatudomány területén a pályázónak egyetemi tanóra keretében nyilvános előadást és az általa művelt tudományterületen külön tudományos előadást kell tartania. A habilitációs előadás és a tudományos előadás szabadelőadások, azokon csak az előadás tárgya és tartalma által indokolt mértékben támaszkodhat a pályázó technikai segédeszközök használatára. A segédeszközök - előadás tárgyához és tartalmához képesti - túlzott használatát a SzBB ítéli meg. A tudományos előadáson a pályázónak 15-20 percben a tudományterület sajátosságaihoz illeszkedő (élő) idegen nyelven is össze kell foglalnia az előadás legfontosabb tudományos megállapításait, kivéve, ha a jelölt a tudományos előadást – a SzBB egyetértésével – idegen nyelven tartja meg.

---

<sup>86</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

**48. §***ad 30.§*

A KHB a habilitált cím odaítélésére vonatkozó állásfoglalását titkos szavazással, pontozással alakítja ki. A KHB tagjai 0-5 pont között értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek. A KHB akkor tesz javaslatot a habilitált cím odaítélésre, ha a leadott szavazatokból számított pontszám meghaladja a szavazásban résztvevő tagok szavazataiból számítható összes pontszám felét. Ha a leadott pontszám ennél kevesebb, a KHB pályázatot elutasítására tesz javaslatot.

**49. §***ad 35.§*

A KHB a más felsőoktatási intézményben szerzett habilitált cím elfogadására irányuló eljárásban a jelen szabályzat 33. §-ában meghatározott feltételek vizsgálatára szakmai bíráló bizottságot kérhet fel. Ebben az esetben a szakmai bíráló bizottság összetételére és felkérésére, továbbá a kizárásra a habilitációs eljárás szabályait kell alkalmazni.

**AZ ELTE ÁJTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE***Általános szabályok***50. §**

- (1) A KHB ülését az elnök hívja össze. A meghívót az ülést megelőzően legalább nyolc nappal, a napirend megjelölésével kell kiküldeni.
- (2) Az elnök köteles összehívni a KHB ülését, ha azt a bizottság tagjainak 1/3-a a napirend megjelölésével írásban indítványozza.
- (3) A KHB ülésére meghívható a pályázó. Nem tagadható meg a pályázó meghívása, ha szóbeli meghallgatását kérte. A KHB ülésre külső szakértő is meghívható, ha ez a habilitációs pályázat elbírálásához szükséges.

**51. §**

- (1) A KHB üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén a korelnök vezeti. A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az elmaradt üléstől számított nyolc napon belül új ülést kell összehívni.
- (2) A KHB döntéseit szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (3) A döntéshozatalban nem vehet részt a KHB azon tagja, akinél a jelen szabályzat 7. § (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok áll fenn. A kizárási okot a tag köteles bejelenteni a bizottság elnökének. A pályázó is indítványozhatja ügyében a KHB tagjának kizárását. Ilyenkor a kizárásról a KHB dönt.
- (4) A KHB döntéseit személyi kérdésekben titkos szavazással hozza meg.

**52. §**

A KHB ülésén a titkár – akadályoztatása esetén az elnök által felkért tag - vezeti a jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyvet az elnök (korelnök) és a jegyzőkönyvvezető írja alá.



*A habilitációra bocsátás***53. §**

(1) A KHB ülésén a habilitációs pályázatot a KHB-nak az adott tudományterülettel foglalkozó tagja vagy a KHB elnöke által felkért, tudományos minősítéssel rendelkező külső szakértő ismerteti, s egyben javaslatot tesz a habilitációra bocsátásra, a pályázat kiegészítésére vagy a kérelem elutasítására. Ha javaslatában a habilitációs eljárás folytatása mellett foglal állást, javaslatot tehet a szakmai bíráló bizottság elnökére és tagjaira is. A habilitációs pályázat ismertetésére a KHB elnöke az ülésre szóló meghívással egyidejűleg kéri fel a bizottság tagját vagy a külső szakértőt.

(2) A KHB elnöke írásban kéri fel a SZBB elnökét és tagjait a szakmai bírálat elkészítésére.

*A nyilvános előadások kitűzése***54. §**

(1) A KHB elnöke a SZBB szakmai értékelésének kézhez vétele után 15 munkanapon belüli időpontra összehívja a KHB ülését. A KHB ülésére meg kell hívni a SZBB elnökét is, amennyiben az SZBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB egyébként szükségesnek tartja.

(2) A KHB ülésén az SZBB elnöke vagy a KHB titkára ismerteti a SZBB állásfoglalását, a szakmai bírálatokat és a nyilvános előadások időpontjára és témáira tett javaslatokat.

*Javaslat a habilitált cím odaítélésére***55. §**

(1) A habilitált cím odaítéléséről döntő KHB ülésre, amennyiben a SZBB elnöke vagy a pályázó azt indítványozza, vagy a KHB elnöke egyébként szükségesnek tartja, meg kell hívni a SZBB elnökét, aki szóban is előadhatja és kiegészítheti a SZBB állásfoglalását.

(2) A habilitált cím odaítélésénél a SZBB értékelésének ismertetése és a KHB előadás(ok)on részt vett tagjának (tagjainak) beszámolója után a KHB tagjai szavazólapon 0-5 pont közötti pontozással értékelik azt, hogy a pályázó mennyiben felel meg a habilitáció feltételeinek.

**AZ ELTE ÁJTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE****56. §**

Az elkészült szakmai értékeléseket a hivatalos bírálók legkésőbb a jelen szabályzatban megállapított határidő lejártát követő 3 napon belül megküldik a SZBB elnökének. A bíráló egy ízben kérheti a határidő meghosszabbítását legfeljebb 15 nappal, ha ez nem eredményezi a szakmai bírálatra előírt három hónapos határidő meghosszabbodását.

### 57. §

(1) A SZBB a habilitációs eljárás folytatására vonatkozó állásfoglalását a bírálótagok beérkezését követően alakítja ki. Amennyiben a vélemények eltérnek, a SZBB valamely tagja indítványozza, vagy az elnök egyébként szükségesnek tartja, az SZBB ülését össze kell hívni. A SZBB ülését az elnök hívja össze. A SZBB akkor határozatképes, ha elnöke, mindkét hivatalos bíráló és további egy tag jelen van.

(2) A SZBB üléseiről szóló jegyzőkönyvet az elnök által felkért tag vezeti. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a SZBB minden tagjának álláspontját.

(3) Az ülésre a SZBB elnöke meghívja a pályázót, aki előtt ismertetni kell a szakmai bírálótagokat, és át kell adni számára egy-egy példányt. A pályázó kérdéseket tehet fel a bírálóknak és a SZBB elnökének, továbbá észrevételeket tehet a bírálótagokra.

### 58. §

(1) Ha a SZBB a habilitációs eljárás folytatását indítványozza, írásbeli állásfoglalásában javaslatot tesz a nyilvános előadások időpontjaira és témáira. A SZBB állásfoglalásához csatolni kell az egyes tagok által írt véleményeket. Az állásfoglalást az SZBB minden tagjának alá kell írni.

(2) A SZBB elnöke a SZBB állásfoglalását és mellékelt szakmai bírálótagokat – a pályázati anyaggal együtt – KHB elnökének küldi meg, legkésőbb a szakmai bírálótag elkészítésére nyitva álló határidő lejártát követő nyolc napon belül.

(3) Az állásfoglalásról annak KHB-hoz érkezését követően a titkár – az állásfoglalás egy példányának átadásával vagy megküldésével – tájékoztatja a pályázót.

(4) A SZBB állásfoglalása ellen külön fellebbezésnek nincs helye. A SZBB jogszabályba vagy a jelen szabályzatba ütköző működését a habilitációs eljárás lezárásáról szóló KHB döntés elleni fellebbezésben lehet megtagadni.

### 59. §

(1) A SZBB elnöke és legalább három tagja részt vesz a nyilvános habilitációs és tudományos előadáson. A tudományos előadás a habilitációs előadással egy napon – azt nem megelőzve – is megtartható. A tudományos előadást követő vitát a SZBB elnöke vezeti. A vitában a SZBB tagjai és az előadáson részt vevők kérdéseket intézhetnek a pályázóhoz.

(2) <sup>87</sup>A vita lezárását követően a SZBB titkos szavazáson pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön értékeli a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. Az értékelésnek mindhárom minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.

(3) <sup>88</sup>A tudományos előadáson jelen lévő habilitált doktorok, MTA doktorok és egyetemi tanárok a SZBB tagjaival azonos módon értékelik a pályázó tudományos előadását. Pontszámaik átlagai az összesítésnél egész számra kerekítve egy szavazatnak minősülnek. A habilitációs előadást az azon részt vevő hallgatók ugyanilyen módon értékelik,

<sup>87</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>88</sup> Első mondatát megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

pontszámaik átlagát az összesítésnél egész számra kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. A szavazatok összesítésében a SzBB elnökének kérésére a KHB titkára közreműködik.

(4) A SZBB nyilvános előadásokról szóló írásos értékelését jelen szabályzat 3. sz. függeléke szerinti „Habilitációs eljárási jegyzőkönyv” c. formanyomtatványra kell rávezetni és minden tagnak alá kell írnia vagy az SZBB elnökének döntése alapján az értékelés külön íven is megszövegezhető, a jegyzőkönyvet azonban – az előadás címének és időpontjának feltüntetésével – ebben az esetben is alá kell írni.

(5) A SzBB előadásokról szóló értékelését, továbbá értékelését a SZBB elnöke – rövid indokolással – a pályázó és a hallgatóság jelenlétében zárt ülést követően kihirdeti.

#### **60. §<sup>89</sup>**

#### **61. §<sup>90</sup>**

---

<sup>89</sup> Hatályon kívül helyezte a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2014. VII. 1. napjától.

<sup>90</sup> Hatályon kívül helyezte a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2014. VII. 1. napjától.

## A BÖLCSESZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK<sup>91</sup>

*A habilitációs eljárás oktatási, tudományos, publikációs, a tudományos közéleti tevékenységgel kapcsolatos és a benyújtott műre vonatkozó feltételei*

### 62. §<sup>92</sup>

*ad 4.§, 5.§*

(1) A beadott habilitációs műre vonatkozó feltételek:

- a) Önálló kézirat jellegű monográfia, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amely legalább 80 %-ban eltér a PhD értekezés szövegétől; vagy
- b) 5 éven belül könyv alakban megjelent monográfia, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amely legalább 80 %-ban eltér a PhD értekezés szövegétől; vagy
- c) kézirat jellegű, vagy 5 éven belül megjelent tanulmánygyűjtemény, legkevesebb 10 szerzői ív (40 ezer n/ív) terjedelemben, amelynek tanulmányai 80 %-ban a PhD fokozat megszerzése óta készültek vagy jelentek meg, és amely kutatási tematikájában, szempontrendszerében összefüggő (egyetlen kutatási téma különböző egységekben, de összefüggő szempontok szerinti kidolgozása), jegyzetelési módjában és nyelvében egységes; vagy
- d) forrásszöveg kritikai gondozása, elemzése, fordítása, kritikai apparátussal ellátott szövegkiadása. A kritikai apparátus minimális terjedelme forrásszöveg kiadása és gondozása esetén minimálisan 4 ív, fordítása esetén 2 ív, vagy
- e) társszerzős monográfia, mely esetben a műből egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a pályázó által írt részek szerzőségének. A pályázó által írt részek minimális összterjedelme 10 ív.

Az a) b) és c) pont esetében a 10 ív terjedelemben beszámít a jegyzetapparátus és a szakirodalmi bibliográfia, de nem képezi részét egyetlen melléklet sem.

(2) Oktatási feltételek:

Legalább 8 félév oktatás (teljes szemeszter) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben (oktatás felsőfokú/felsőoktatási szakképzésben vagy szakirányú továbbképzésben nem fogadható el) és ennek írásos igazolása

(3) Tudománymetriai feltételek:

- a) A publikációk minimális száma, az MTMT-ben ellenőrizhető módon:
  - egy lektorált monográfia vagy egyszerezős, tematikájában összefüggő tanulmánykötet, mely nem azonos a habilitációs dolgozattal
  - 18 lektorált tanulmány (átlagosan 20 ezer n terjedelem)
  - A 18 tanulmányból legalább 3 idegen nyelvű
  - A 18 tanulmányból 9 a PhD fokozat megszerzése óta jelent meg
- b) Modern filológiák esetében a 18 tanulmányból legalább 5 idegen nyelvű
- c) Idézetség: legalább 20, csak a saját munkákra vonatkozó és publikált művekben megjelenő hivatkozások vehetők figyelembe; a többszerzős művek esetén az idézetséget arányosan lehet beszámítani; a szerkesztésre vonatkozó hivatkozás nem vehető figyelembe

<sup>91</sup> Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

<sup>92</sup> Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2017. IV. 25. napjától.

d) Minimum hat konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken, melyek közül legalább egy idegen nyelvű előadás

(4) További a habitusvizsgálatra vonatkozó feltételek:

A szakmai közéleti tevékenység vizsgálata során figyelembe veendő minimum öt feltétel:

- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- MA szakdolgozat-vezetés,
- TDK dolgozat-vezetés, pályázatokban,
- kutatócsoportokban való részvétel (magyar, nemzetközi),
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- kitüntetés,
- szakmai elismerés,
- ösztöndíjas elismerés,
- külföldi vendégoktatás,
- nemzetközi együttműködésben megvalósuló ösztöndíj.

### 63. §<sup>93</sup>

*ad 7.§, 14.§, 15.§*

Az ELTE Bölcsészettudományi Karán Kari Habilitációs Bizottság (KHB) működik, melynek elnökét és tagjait a Dékán javaslatára a Kari Tanács választja meg.

### 64. §

*ad 21.§*

(1) A KHB a habilitációra bocsátó döntésében az eljárás további folytatására legalább hattagú Szakmai Bíráló Bizottságot (SzBB) kér fel.

(2) <sup>94</sup>A KHB kérdéses esetekben felkérhet a jelölt speciális kutatási területében jártas, tudományos fokozattal rendelkező előbírálókat is tanácsadóként. Az SzBB elnöke az ELTE egyetemi tanára, de szakterülettől függően külső tag is felkérhető. Tagjai a jelölt tudományterületében elismert, tudományos fokozattal rendelkező szakemberek, akik közül egy erre felkért tag a titkári teendőket is ellátja. Kari pályázat esetén az SzBB tagjainak legalább fele külső tag.

(3) <sup>95</sup>A Szakmai Bíráló Bizottság az előadásra bocsátás, valamint a habilitált cím adományozására vonatkozó javaslatát titkos szavazással (0-3 pont) hozza, a szavazás 67%-os eredménytől igenlő. Az előadásra bocsátásról minden esetben a KHB testülete dönt.

(4) Az SzBB ügyrend szerinti működéséért annak elnöke a felelős.

(5) A működés részletes szabályait az ELTE BTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

<sup>93</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>94</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>95</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

**65. §***ad 27.§*

- (1) A 45 perces habilitációs szabad előadás egy tantárgy kijelölt témájából külön meghirdetett időpontban tartandó.
- (2) A jelölteknek – az MTA doktoraik kivételével – 20 perces idegen nyelven megtartott tudományos előadást is kell tartaniuk. Az előadás nyelve a jelölt tudományterületén releváns nyelv.
- (3) A habilitációs előadás és a tudományos előadás szabadelőadások. Technikai eszközök (kivetítés, prezentáció) csak illusztrációs/szemléltető jelleggel (képek, ábrák, diagramok, forrásszövegek, idézetek, térképek, alaprajzok) használhatóak.
- (4) Külföldön vagy más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásakor a Kari Habilitációs Bizottság előírhatja egy habilitációs előadás megtartását.

**AZ ELTE BTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE***Általános szabályok***66. §**

- (1) <sup>96</sup>A Bölcsészettudományi Kar Kari Habilitációs Bizottságának létszáma 10 fő + 1 póttag.
- (2) <sup>97</sup>A KHB tagjai: a tudományos és kutatásszervezési ügyek dékánhelyettese, 5 fő a Karral jogviszonyban álló egyetemi tanár, egy fő habilitált egyetemi docens, három fő akadémiai doktor külső tag és egy fő kari egyetemi tanár póttag.
- (3) A Bizottság szükség szerint, de félévente legalább kétszer ülészik.
- (4) A Bizottságot az Elnök hívja össze.
- (5) A napirenden szereplő, szavazást igénylő előterjesztések dokumentációját a BTK Doktori és Tudományszervezési Hivatala (DTszH) bocsátja a Bizottság tagjainak rendelkezésre.

**67. §**

- (1) A Bizottság üléseit az Elnök vezeti.
- (2) A Bizottság akkor határozatképes, ha legalább 6 tagja jelen van.
- (3) Indokolt esetben az Elnök ragaszkodhat a teljes létszámhoz is.
- (4) Fellebbezési-fellebbviteli ügyekben az elnök a teljes létszám mellett előírhatja az illetékes Szakmai Bíráló Bizottság elnökének, vagy a teljes bizottságnak a meghallgatását.

---

<sup>96</sup> Megállapította a Habilitációs Szabályzat Különös részének a BTK-ra vonatkozó fejezetének módosításáról szóló CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

<sup>97</sup> Megállapította a CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

(5) A jelen szabályzat Általános Részében előírt tagokat – a három külső tagot és a habilitált docenst is – a szakmai referenciaképesség és szükséglet alapján kell kiválasztani és jelölni.

(6) <sup>98</sup>A Bizottság állandó meghívott tagja tanácskozási jogkörrel a Kar Dékánja, ha egyébként nem választott tagja a Bizottságnak.

(7) Az Elnök ad hoc jelleggel, tanácskozási jogkörrel további tagokat hívhat meg.

### 68. §

(1) A Bizottság a határozatait titkos, igen-nem szavazással hozza meg.

(2) A szavazásnál az egyszerű többség dönt.

(3) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

### 69. §

(1) A Szakmai Bíráló Bizottságokat a KHB mindig esetileg jelöli ki.

(2) A nem előírt döntési jogkörbe tartozó kérdésekben (konzultációra felkérés, előzetes szakértői vélemény kérése, technikai-kommunikációs ügyek) a Bizottság nyílt szavazással dönt, az Elnök instrukciója szerint.

(3) Amennyiben a jelölt habitusával, az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával, valamint magával az értekezéssel, vagy az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban a KHB-nak kétségei merülnek fel, konzultánsokat / előbírálókat kér fel. Az előbírálathoz elkészítésének határideje egy hónap. Az előbírálók személye és az általuk készített bírálat nem nyilvános. A felkért szakértő, amennyiben megfelelő indokkal elutasítja a felkérést, úgy az anyagot és az indoklást a kézhezvételtől számított két héten belül a KHB-nek visszaküldeni köteles. A KHB legfeljebb 4 előbírálót kér fel.

(4) Az ad hoc szakértői vélemény nem nyilvános.

### *A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja*

### 70. §

(1) <sup>99</sup>A Karra az EHB titkárságáról érkező habilitációs anyagokat, a Bizottság határozatai alapján végzendő levelezést, nyilvántartást, az ülések és előadások előkészítését, azok nyilvánossá tételét és az EHB titkárságával való előírt adminisztrációs kapcsolattartást a kari Doktori és Tudományszervezési Hivatal végzi.

(2) A betekintésre szolgáló pályázati anyagokat is a (DTszH) teszi hozzáférhetővé.

(3) A KHB üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a jegyző (a (DTszH) munkatársa) és a KHB elnöke ír alá. A jegyzőkönyv nem nyilvános.

(4) A nyilvánosság számára megtekinthető:

- a szakmai életrajz,
- a publikációs és hivatkozási jegyzék,
- a témavázlatok, tézisek, kollokviumi vázlatok,

<sup>98</sup> Megállapította a CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

<sup>99</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

- az SZBB bírálata és jegyzőkönyve,
- a habilitációs disszertáció.

### 71. §

- (1) <sup>100</sup>A kari Doktori és Tudományszervezési Hivatal felügyelője az ELTE BTK tudományos és kutatásszervezési ügyek dékánhelyettese.
- (2) A felkéréseket és a határozatokat a KHB elnöke és a dékán írja alá.

## AZ ELTE BTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

### 72. §

- (1) Az SZBB-t a Kari Habilitációs Bizottság döntése alapján a KHB Elnöke és a Dékán kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.
- (2) A felmentési kérelmet a Dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki – ha szükségesnek tartja – kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a Dékán kezében marad.

### 73. §

- (1) <sup>101</sup>A bíráló a jelen szabályzat 24.§-ában, valamint 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerint készíti el a habitusvizsgálatáról szóló kritikus és értékelő bírálatát, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A bírálat terjedelme legalább 3000 és legfeljebb 12000 karakter. A bíráló a felkérés kézhezvételétől számított 9 héten belül véleményét köteles elküldeni az ELTE BTK Dékáni Hivatal Doktori és Tudományszervezési Irodájának. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultával.
- (2) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

### 74. §

- (1) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább 4 tag jelen van. Szavazni 0-3-ig kell. A jelen szabályzat Általános Részében foglaltak szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.
- (2) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:
- a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását.
  - b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra
  - c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.

<sup>100</sup> Megállapította a CCCII/2018. (XII. 17.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2018. XII. 18. napjától.

<sup>101</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.



(3) Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kari Doktori Tudományszervezési Hivatalhoz.

(4) A KHB szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról, és a KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. Amennyiben az SZBB szavazati arány 100%-os, az előadás megtarthatóságához a KHB elnökének igenlése is elegendő. Az időpontot kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni. Más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadáson az SZBB hat tagjából legalább négynek jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habitusvizsgálat lezárulása után nincs mód.

## 75. §

(1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.

(2) <sup>102</sup>A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát és ismerteti a bírálók véleményét. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására. Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. Az igenlő szavazathoz itt is 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik. A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláírja.

(3) <sup>103</sup>Az előadáson kötelező a hallgatói részvétel. A minimális létszám az SZBB létszámával egyenlő, melyet a Hallgatói Önkormányzat a titkárral együttműködve biztosít. A hallgatók a 45 perces előadást értékelik és értékelésük átlaga egy szavazatnak felel meg az SZBB szavazása során.

(4) <sup>104</sup>Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűltek előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését.

(5) <sup>105</sup>A szakmai bizottság és elnöke köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szöveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SzBB-nek. Az SzBB további 15 napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SzBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

## 76. §

(1) A habilitációs előadás lebonyolítása után a titkár kötelessége arról gondoskodni, hogy a hivatalos habilitációs jegyzőkönyv adminisztrációja (aláírások, indoklások) rendben legyen.

<sup>102</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>103</sup> Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>104</sup> Számozását megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>105</sup> Számozását megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(2) Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habitusvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a kari Doktori és Tudományszervezési Hivatalához.

(3) Az SZBB állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori (PhD) fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:

- a) a hazai és nemzetközi tudományos életben való jelenlétét
- b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét
- c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét
- d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét
- e) oktatói, előadói működését
- f) közreműködését a doktori (PhD) képzésben
- g) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra följánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését
- h) <sup>106</sup>valamint a jelen szabályzat 62. § (1) bekezdés szerint előírt művek egyikét.

---

<sup>106</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

## A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

### 77. §

*ad 6.§*

- (1) A jelölt tudományos munkásságát bemutató (rövid) előadást a szakterületen nemzetközileg használt idegen nyelvek valamelyikén, a másik előadást magyar nyelven kell tartani.
- (2) Nem magyar anyanyelvű pályázó nyelvhasználatáról a KHB esetenként dönt.

### 78. §

*ad 7.§*

- (1) A KHB a jelölt szakterületét ismerő 5 tagú Szakmai Bíráló Bizottságot kér fel, amelyben a KHB felkérésére egy tag az elnöki teendőket is ellátja. A Szakmai Bíráló Bizottság elnöke felel a határidők betartásáért.
- (2) A Szakmai Bíráló Bizottság két tagja, a kérelemhez benyújtott melléletekre is figyelemmel, írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai továbbá oktatói tevékenységéről.
- (3) A Szakmai Bíráló Bizottság három hónapon belül juttatja el értékelését a KHB elnökéhez. Ha az értékelés három hónapon belül nem érkezik meg a Szakmai Bíráló Bizottság elnöke új bíráló megbízására tehet javaslatot. A KHB ennek alapján új bírálót kérhet fel.

### 79. §

*ad 9.§*

- (1) A habilitációs eljárás tárgyilagos lefolytatásának feltételeiről a KHB elnöke gondoskodik.
- (2) Elfogultsági bejelentés, illetőleg kifogás esetén a KHB elnöke kezdeményezheti a Szakmai Bíráló Bizottság érintett tagjának cseréjét.

## AZ ELTE TÁTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

### 80. §

- (1) A Szakmai Bíráló Bizottságot (továbbiakban SZBB) a KHB döntése alapján a KHB elnöke és a dékán kéri fel. A habilitációs eljárásban való részvétel az ELTE minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége, megszegése fegyelmi következményt von maga után. A felkérés alól a kézhezvételtől számított 8 napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a dékántól felmentését kérheti.
- (2) A felmentési kérelmet a dékán véleményezésre megküldi a KHB elnökének, aki – ha szükségesnek tartja – kikéri az egész KHB véleményét. A döntés a dékán kezében marad.

(3) <sup>107</sup>A bíráló a jelen szabályzat 25. §-ában foglaltak szerint készíti el a habitusvizsgálatáról szóló bírálatát, és írásban bírálja a benyújtott habilitációs disszertációt, vagy az erre kijelölt művet. A felkérés kézhezvételétől számított 9 héten belül véleményét köteles elküldeni a kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársához. A bírálatokat az adminisztráció küldi el az SZBB elnökének postafordultáival.

(4) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az elnök haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, mert ilyen esetben a KHB dönt harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

(5) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább 3 tag jelen van. Szavazni 0-3-ig kell. A jelen szabályzat Általános Részében foglalt rendelkezések szerint az SZBB szükség esetén a jelöltet meghallgathatja. A titkos szavazással kialakított döntés 67%-tól számít igenlőnek.

(6) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:

- a) javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt előadásra bocsátását,
- b) a benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra,
- c) ha a jelölt nem akadémiai doktor, a bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 20 perces szakmai beszámoló milyen nyelven hangozzék el.

### **81. §**

(1) <sup>108</sup>Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított három hónapon belül eljuttatja a kar habilitációs ügyekkel foglalkozó munkatársához.

(2) A KHB szavaz az előadás(ok) megtarthatóságáról, és a KHB elnöke kitézi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. Az időpontot kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni. Más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadáson az SZBB öt tagjából legalább háromnak jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni. Póttag felkérésére a habitusvizsgálat lezárulása után nincs mód.

### **82. §**

(1) A habilitációs előadáson az SZBB erre felkért tagja a titkári teendőket is ellátja.

(2) A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces előadás megtartására.

(3) Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután a nem akadémiai doktorok esetében a 20 perces idegen nyelvű szakmai előadás következik. Ennek elhangzása után a bizottság visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(ok)at. Az igenlő szavazathoz itt is 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik.

---

<sup>107</sup> Második mondatát megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

<sup>108</sup> Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

(4) A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amelyet a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláírja. Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűlteket előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését. A szakmai bizottság és elnöke köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szóveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SzBB-nek. Az SzBB további 15 napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SzBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

(5) A habilitációs előadás lebonyolítása után a titkár kötelessége arról gondoskodni, hogy a hivatalos habilitációs jegyzőkönyv adminisztrációja (aláírások, indoklások) rendben legyen.

(6) Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habitusvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a kari Doktori és Habilitációs Ügyek Irodájához.

### **83. §**

*ad 27.§ (1) bek.*

Előadás tartása minden pályázó számára kötelező.

## A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK<sup>109</sup>

### 84. §

Az ELTE Természettudományi Kar habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Biológia tudomány,
- Fizika tudomány,
- Földtudomány,
- Kémia tudomány,
- Matematika tudomány,
- Környezettudomány.

### 85. §

*ad 4.§*

(1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB), illetve az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) a jelölt habilitációs pályázatának megítélésénél a jelen szabályzat 25. §-ában felsorolt szempontok figyelembe vételével dönt.

(2) A szakmai, tudományos teljesítmény elbírálásánál figyelembe veszi az elért új tudományos eredményeket, a nemzetközi publikációs tevékenységet és a tudományszervezői tevékenységet.

(3) Az oktatói teljesítmény megítélésénél figyelembe veszi a külföldön folytatott igazolt oktatói tevékenységet is.

## A KÉRELEMRE VONATKOZÓ SAJÁTOS SZABÁLYOK

### 86. §

*ad 5.§*

(1) A kérelemhez – a pályázó szakterületéről – a képzési tervben szereplő féléves kollégium tervezete és ebből három tanóra előadás vázlata csatolandó.

(2) A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól.

(3) A szakirodalmi publikációs tevékenységre vonatkozó publikációs és hivatkozási jegyzéket a szakterületen kialakult szokásoknak megfelelően kell összeállítani.

(4) A kérelemhez mellékelni kell a habilitációs értekezést, amely a végén pontokba szedett tézisek formájában összefoglalja a pályázó legfontosabb tudományos eredményeit.

(5) A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy az idegen nyelvű összefoglalót mely idegen nyelven kívánja megtartani.

(6) A kérelemhez mellékletként csatolni kell a következő dokumentumokat:

- a) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevél, vagy annak hiteles másolata,

<sup>109</sup> Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

- b) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevél vagy annak hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példánya),
  - c) egyéb tudományos címet igazoló oklevél,
  - d) <sup>110</sup>a tudományterületen folytatott legalább 8 féléves, ebből a doktori fokozat megszerzését követő legalább 4 féléves, félévenként legalább egy kurzusnyi oktatói gyakorlatot tanúsító dokumentum, amelyet ELTE-s jelölt esetén az illetékes intézetigazgató, külső pályázó esetén a tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes ír alá,
  - e) az egyetemen nem főállású, vagy külső pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány,
  - f) az eljárási díj befizetését igazoló banki átutalás másolata,
  - g) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított habilitációs kérelme nem volt,
  - h) az MTMT azonosítója.
- (7) A kérelemhez elektronikus és 3 nyomtatott példányban további benyújtandó dokumentumok:
- a) részletes szakmai önéletrajz,
  - b) a tervezett féléves kollégium vázlata, az ehhez kapcsolódó három habilitációs előadás témája és vázlata, és a tudományos előadás témavázlata,
  - c) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése (habilitációs értekezés), melyben tudományos munkásságát összefoglalja, és annak jelentősebb eredményeit tézisekben is világosan bemutatja, összefoglalja.
- (8) A habilitációhoz kapcsolódó publikációk különlenyomatait vagy másolatait elektronikusan kell benyújtani.

## 87. §

### *ad 6.§*

- (1) Indokolt esetben a habilitációs eljárás (a habilitációs értekezés, tézis benyújtása, a tudományos, szakmai teljesítmény, valamint az oktatói képesség bemutatása és értékelése) részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.
- (2) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan, (ha a pályázó csak habilitációs (tanóra) előadást tart, akkor azt követően) a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartani. Az idegen nyelvű összefoglaló megtartásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt, de az német, francia, orosz és spanyol nyelven is megtartható. A felsoroltak közül az angoltól eltérő idegen nyelv használatához az illetékes SZHB hozzájárulása szükséges.
- (3) A habilitációs eljárás teljes vagy részleges idegen nyelven való lefolytatásakor a Természettudományi Karon az angol nyelv használata indokolt. Az illetékes Szakterületi Habilitációs Bizottság (SZHB) más idegen nyelven is elfogadhatja az előadás(ok)

<sup>110</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

megtartását, illetve az eljárás lefolytatását, ha az adott nyelv használata a szakterületen indokolt és az SZHB, illetve a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az előadás(ok) és az eljárás értékelésében a kiválasztott nyelven. Ennek hiányában a nyelvválasztást az SZHB elutasítja, és megállapodás hiányában az eljárás befejeződik.

## **88. §**

*ad 7.§ (2) bek. c) pont*

(1) A Természettudományi Karon hat szakterületi habilitációs bizottság működik. Ezek a Biológiai, a Fizikai, a Földrajz/Földtudományi, a Kémiai, a Környezettudományi és a Matematikai Szakterületi Habilitációs Bizottságok.

(2) A szakterületi habilitációs bizottságok 6-6 főből állnak.

(3) Az SZHB-ok összetételére (elnök és tagok) az illetékes intézeti tanácsok, a Szakterületi Professzori Tanács véleményét kikérve, tesznek javaslatot. A habilitációs bizottság elnöke az ELTE egyetemi tanára. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

(4) A környezettudományi szakterületi habilitációs bizottság esetén a Biológiai, Fizikai, Földrajz- és Földtudományi, Kémiai Intézet Tanácsa jelöl 1-1 főt, a Környezettudományi Centrum két főt. Ezen jelölés folyamatát a Környezettudományi Centrum fogja össze, ügyelve arra, hogy az előírt külső tag arány megvalósuljon. Az SZHB-ok megbízását a Kari Tanács hagyja jóvá.

(5) Az SZHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(6) Az SZHB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakterületi Habilitációs Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

## **A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN KÖZREMŰKÖDŐ TESTÜLETEK FELADATAI A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON**

### *A Szakterületi Habilitációs Bizottságok feladatai*

## **89. §**

*ad 7.§ (2) bek. c) pont*

(1) <sup>111</sup>Az SZHB a kérelem beérkezése után – 15 napon belül – 8 tagú SZBB-ot javasol felkérni, kijelölve az SZBB elnökét, négy tagját, egy pótagját és a két, írásos bírálatot

---

<sup>111</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.



készítő személyt, valamint a habilitációs előadás témáját. Az SZBB tagjait a KHB hagyja jóvá, és a KHB elnöke kéri fel.

- (2) Az SZBB tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
- a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
  - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
  - c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

A bírálóbizottság elnöke csak egyetemi tanár vagy Professor Emeritus lehet.

(3) Az SZBB külső tagjaként külső intézmény habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktori címmel rendelkező munkatársát kell felkérni.

(4) Az SZHB-ok kidolgozzák azt a szakmai követelményrendszert – a szakterület sajátosságainak megfelelően –, amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek. E követelményeket az illetékes intézeti tanácsok és a KHB jóváhagyása után a Kar hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) Az SZBB-ok működési rendjét az ELTE TTK Szakmai Bíráló Bizottságainak működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

(6) A környezettudomány szakterületen a SZHB a biológia, fizika, földrajz/földtudomány és kémia szakterületeken működő Habilitációs Bizottságok bevonásával készíti elő a szakmai követelményrendszert. E követelményeket a felsorolt szakterületeket gondozó Intézeti Tanácsok valamint a Környezettudományi Centrum véleményezik, és egyetértés esetén kerül a KHB-hoz jóváhagyásra. Az egyeztetés folyamatát a Környezettudományi Centrum fogja össze.

## 90. §

*ad 27.§ (2) bek.*

A „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel rendelkező személy, a jelen szabályzat 27. § (3) bekezdése szerint mentesül a tudományos előadás megtartása alól.

## 91. §<sup>112</sup>

*ad 26. §*

A pályázó a habilitációra vonatkozó kérelmét az SZHB nyilvános előadásra bocsáthatóságáról szóló döntéséig visszavonhatja, és a jelölt által visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújtható be. Az illetékes hivatal a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

---

<sup>112</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*A Kari Habilitációs Bizottság*

**92. §**

*ad 14. §*

(1) A Kari Habilitációs Bizottság (KHB) 14 főből áll. Elnöke a mindenkori tudományos dékánhelyettes, amennyiben egyetemi tanár. Ha nem egyetemi tanár, akkor a dékán egy professzorra tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá. A KHB tagjai a Szakterületi Habilitációs Bizottságok (SZHB-ok) elnökei, a KHB előző elnöke, valamint 6 fő (szakterületenként 1-1) külső szakember, akik a tudomány doktora, illetve az MTA doktora fokozattal/címmel rendelkeznek. A bizottság tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

- a) közül az ELTE-n, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktor címmel,
- b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
- c) egyharmada, de legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az ELTE-vel.

(2) A KHB tagjaira az illetékes Intézeti Tanács tesz – a környezettudomány szakterület esetén a Környezettudományi Centrum elnökének koordinálásával a Biológiai, a Fizikai, a Földrajz- és Földtudományi és a Kémiai Intézeti Tanácsok egymással egyeztetve tesznek együttesen konszenzusos – javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(3) A KHB elnökének és tagjainak megbízása legfeljebb öt évre szól, és többször is meghosszabbítható.

(4) A KHB megüresedő helyére/helyeire az illetékes Intézeti Tanács tesz javaslatot, amelyet a Kari Tanács hagy jóvá.

(5) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bíz meg, aki részt vesz a KHB ülésein.

(6) A KHB működési rendjét az ELTE TTK Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

*A Kari Habilitációs Bizottság feladatai*

**93. §**

*ad 7.§ (2) bek. c) pont*

(1) A KHB általános felügyeletet gyakorol a Természettudományi Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását. Javaslatot tesz az EHB-nek más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadására.

(2) A KHB az EHB által formailag ellenőrzött és az illetékes SZHB által felállított és ellenőrzött szakmai követelményrendszernek megfelelő habilitációs kérelmeket a jelen szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az

eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 45 napon belül dönt.

(3) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az illetékes SZBB és SZHB javaslatával érkező anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hoz továbbítja.

(4) A KHB határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A KHB a habilitációval kapcsolatos döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza. A habilitációs eljárás folytathatóságáról szóló döntését, illetve a habilitált cím odaítéléséről szóló javaslatát titkos szavazással, kétharmados többséggel hozza.

(5) A KHB javaslatot tehet a pályázónak az eredetileg megjelölt tudományterület megváltoztatására. Ez a változtatás nem jelenti a benyújtott habilitáció elutasítását. Ebben az esetben az újonnan megjelölt tudományterület kritériumai alapján kell lefolytatni a habilitációs eljárást.

#### 94. §

*ad 4.§ (5) bek.*

Más felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenységet az illető intézménytől származó írásos nyilatkozattal kell igazolni.

### A HABILITÁCIÓS KÉRELEM ÉRDEMI VIZSGÁLATA A TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARON

#### *Szakmai bírálóat*

#### 95. §

*ad 23.§, 24.§, 25.§, 26.§*

(1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységéről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, a jelen szabályzat 25. §-ában, valamint a szakterületi követelményrendszerben felsoroltakat.

(2) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés határidőn belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja az SZHB-nak új bíráló felkérését, akinek egy hónap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.

(3) Ha a KHB elnöke által felkért két bíráló véleménye ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni. Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, az SZHB javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás lezárására.

(4) <sup>113</sup>Az SZBB javaslatot tesz a SZHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, az előadásra bocsátás megtagadására. A pályázati anyagot az első előadás időpontja előtt legalább két héttel nyilvánosan elérhetővé kell tenni.

(5) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.

<sup>113</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*Nyilvános előadás(ok)***96. §***ad 27.§, 28.§, 29.§, 30.§*

(1) A nyilvános habilitációs előadáson a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A habilitációs előadásra a SZHB tagjai, az illetékes szakterület vezetője, tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.

(2) A habilitációs előadás után a SZBB állásfoglalását zárt ülésen alakítja ki, amelyen tanácskozási joggal az illetékes SZHB elnöke részt vehet.

(3) A SZBB a pályázót tudományos előadás keretében meghallgatja, kivéve a jelen szabályzat 27. § (3) bekezdésében foglalt kivétel fennállása esetét.

(4) A tudományos előadás nyilvános, azon a SZBB legalább öt tagjának meg kell jelenni, közülük az elnöknek és legalább egy írásos bírálónak. A tudományos előadásra a SZHB tagjait, az illetékes szakterület vezetőjét, tanszékvezetőit, valamint a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjait is meg kell hívni.

(5) A pályázó a nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást tudományos vita követi.

(6) A tudományos előadás után az SZBB állásfoglalását zárt ülésen alakítja ki, amelyen tanácskozási joggal a SZHB elnöke is részt vehet.

(7) A SZBB a jelen szabályzat 25. § a) - f) pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.

(8) Az idegen nyelven tartott összefoglalóról a SZBB külön szavazással foglal állást, ahol értékeli a pályázó előadókészségét idegen nyelven.

(9) Ha a jelölt tudományos előadást nem tart, az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadása végén kell megtartania.

*Az eljárás díja***97. §***ad 37.§*

Az eljárási díjnak a Természettudományi Kart illető részéből tiszteletdíjat kaphatnak az SZBB elnöke, tagjai és a két bíráló, továbbá abból lehet fedezni az ügyviteli, adminisztrációs költségeket.

**AZ ELTE TTK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE****98. §**

(1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.

(2) A KHB a kari szabályzatban leírtaknak megfelelően megvizsgálja a beérkező habilitációs pályázatokat és dönt az eljárás folytathatóságáról.

- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról, figyelembe véve az illetékes SZHB javaslatát.
- (4) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (5) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a jelen szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (6) A KHB dönt a SZHB-ok által felterjesztett, illetve a SZHB-ok által el nem döntött ügyekben.
- (7) Más (hazai, illetve külföldi) felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásához felkéri az illetékes SZHB-t, hogy a pályázó által benyújtott anyagot szakmailag és tartalmilag véleményezze. Amennyiben a pályázat megfelel a jelen szabályzat 33.§-ában foglaltaknak, javaslatot tesz a KHB felé a habilitált cím elfogadására. Ha a habilitált cím elfogadásához további igazolások, iratok becsatolására van szükség, akkor az SZHB javaslatára a KHB hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt, a benyújtási határidő megjelölésével. A hiánypótlás időtartama legfeljebb három hónap lehet. A hiánypótlás teljesítése esetén az SZHB javaslatot tesz a KHB felé a habilitált cím elfogadására, vagy elutasítására. A KHB az SZHB javaslatát figyelembe véve a hiánypótlás teljesítésétől számított 60 napon belül javasolja az EHB felé a habilitált cím elfogadását, illetve elutasítását.

## **AZ ELTE TTK SZAKTERÜLETI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE**

### **99. §**

- (1) Az SZHB üléseit az SZHB elnöke hívja össze.
- (2) Az SZHB az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szakmai és tartalmi szempontok alapján megvizsgálja és indoklással ellátott javaslatot tesz a KHB felé a habilitációs eljárás lefolytatására. A javaslat egyben tartalmazza a szavazás eredményét valamint a jelen szabályzat 89.§ (1) bekezdése alapján a szakmai bírálókra tett javaslatot is. Ha a kérelem vizsgálata során a pályázat kiegészítésének szükségessége mellett dönt, a kiegészítésre szoruló kérdéskör megjelölésével és a határidő megállapításával, az SZHB döntésének értelmében a KHB elnöke hiánypótlásra szólítja fel a pályázót. A hiánypótlás időtartama legfeljebb három hónap lehet. Ha a jelölt pályázatát nem tartja alkalmasnak a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás lezárására tett javaslatát – indoklással – megküldi a KHB-nak.
- (3) Ha a pályázó által megjelölt tudományterület a környezettudomány, továbbá a pályázó a Természettudományi Kar valamelyik Intézetének munkatársa, vagy a habilitáció célja a Kar valamelyik Intézetében való alkalmazás szükséges előfeltételének teljesítése, akkor a Környezettudományi Szakterületi Habilitációs Bizottságba az érintett Intézet Habilitációs Bizottságának elnöke a Bizottságból két eseti tagot delegál.
- (4) A környezettudomány területére beérkező pályázat befogadásának feltétele, hogy a pályázó vagy rendelkezék MTA doktori címmel a biológia, fizika, földrajz, földtudomány, kémia, közgazdaságtudomány területéhez tartozó tudományág valamelyikéből, vagy a tudományos munkássága során alkalmazott környezettudományi vonatkozású módszerek

legalább két különböző, fent említett tudományághoz kapcsolódjanak. Ennek hiánya esetében a Környezettudományi SZHB javaslatot tehet arra, hogy a KHB melyik tudományterülethez fogadja be a pályázatot.

### 100. §

- (1) Az SZHB javaslatot tesz a Szakmai Bíráló Bizottság összetételére és a habilitációs előadás témájára, amelyről a KHB dönt.
- (2) <sup>114</sup>Az SZHB javaslatát 15 napon belül teszi meg.
- (3) Az SZHB a javaslatairól jegyzőkönyvet készít, amelyet a KHB elnökének küld meg.
- (4) Az SZHB javaslatot tesz az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.
- (5) Az SZHB javaslatot tesz újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.
- (6) Az SZHB elnöke javaslatot tesz másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.

### 101. §

- (1) A nyilvános előadás(ok) elhangzása után az SZHB – az SZBB jegyzőkönyv(ek)ben rögzített állásfoglalását figyelembe véve – javasolja, vagy nem javasolja a habilitált cím odaítélését. A javaslatról szóló titkos szavazás eredményét jegyzőkönyvben foglalva küldi meg a KHB elnökének. A javaslat pozitív, ha a 0, 1, 2, 3 pontos értékelésnél a jelölt a maximális pontszám legalább 2/3-át megkapta.
- (2) Az SZHB a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül teszi meg javaslatát.

## AZ ELTE TTK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE

### 102. §

- (1) <sup>115</sup>Az illetékes SZHB által javasolt, és a KHB által kijelölt, a KHB elnöke által felkért SZBB az írásos bírálatok beérkezése után javaslatot tesz az SZHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására. Amennyiben az eljárás folytatódik részt vesz az egyeztetett időpontban és helyen sorra kerülő nyilvános előadás(ok)on, és az elhangzó előadás(ok) és vita, valamint a Doktori Csoport által megküldött anyagok, mint a jelölt kérelme, önéletrajza, publikációs adatai, értekezése, tézise, előadásvázlatai és a bírálók írásos véleménye alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.
- (2) Az SZBB véleményét a habilitációs és/vagy tudományos előadás(ok)ról jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai, -a bírálók is- a jelölt megítéléséről, 0, 1, 2, 3 fokozatú értékeléssel, titkosan szavaznak, amelynek eredményét a jegyzőkönyv(ek) tartalmazzák. Az idegen nyelvű összefoglalóról az SZBB külön szavaz.

<sup>114</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>115</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(3) Az SZBB munkáját és a nyilvános előadás(oka)t az SZBB elnöke vezeti. Megnyitja az előadás(oka)t, röviden ismerteti a jelölt munkásságát, vezeti a vitát, majd az előadás(oka)t követő zárt bizottsági ülést. Az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(eke)t a KHB elnökének.

(4) Amennyiben a bíráló bizottság előre nem látható és elháríthatatlan akadályoztatások miatt nem határozatképes, a határozatképesség biztosítása érdekében az SZBB elnöke az illetékes szakterületi habilitációs bizottság tagjai közül egy fővel a bíráló bizottságot kiegészítheti.

## **A TUDOMÁNSZERVEZÉSI ÉS EGYETEMKÖZI KAPCSOLATOK OSZTÁLYÁNAK MŰKÖDÉSE A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSBAN**

### **103. §<sup>116</sup>**

(1) A Doktori Csoport látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.

(2) A Doktori Csoport az EHB titkárságától érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyakönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.

(3) A Doktori Csoport a KHB elnökének felkérő levelével a habilitációs anyagokat az illetékes SZHB-nak továbbítja.

(4) Az SZHB-től visszaérkező jegyzőkönyv alapján, a KHB elnökének felkérő levelével, felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére és felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A Doktori Csoport a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs adatait, tézisét, előadásvázlatait, az egyetemi és szakterületi követelményrendszert, stb.) valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról, és szükség esetén gondoskodik a KHB elnöke által aláírt hiánypótlásra való felszólítás kiküldéséről.

(5) Az írásos vélemények beérkezése után a Doktori Csoport ezeket eljuttatja az SZHB és az SZBB elnökének, valamint a jelöltnek. Ha mindkét bírálat pozitív, az SZBB elnöke (egyéb esetben az SZHB elnöke) jelzi a Doktori Csoportnak, (illetve az SZHB-nak), hogy a nyilvános előadások megszervezhetők vagy sem. A Doktori Csoport gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag és a vélemények megtekinthetők legyenek és közreműködik a nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában. Amennyiben a két bírálat ellentétes, az SZHB újabb bírálót jelöl ki.

(6) A Doktori Csoport megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.) és a nyomtatványokat (jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak, valamint a bírálóknak.

(7) A Doktori Csoport a nyilvános előadás(ok)ról – a jelen szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) a szakmai nyilvánosság tudomására jusson.

---

<sup>116</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

(8) A Doktori Csoport a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi az SZHB elnökének.

(9) Az SZHB lezáró ülésének jegyzőkönyvben megérkező javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a Doktori Csoport a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérelével megküldi az EHB elnökének.

(10) A Doktori Csoport gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.

(11) A Doktori Csoport a jelen szabályzatban előírt módon és határidőre beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.



## **AZ INFORMATIKAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK<sup>117</sup>**

### **A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS KEZDEMÉNYEZÉSE, A HABILITÁCIÓRA VONATKOZÓ KÉRELEM**

#### **104. §**

- (1) Az Informatikai Karon azon a tudományterületen, tudományágban kezdeményezhető habilitációs eljárás, amelyen doktori iskola működik.
- (2) Az Informatikai Karon a habilitációs kérelemhez csatolandó dokumentumok felsorolását a kérelemhez csatolandó mellékletek cím alatti rendelkezések tartalmazzák.
- (3) A habilitációs eljárás angol nyelvű pályázati anyag benyújtásával is lefolytatható. Magyar anyanyelvű pályázó esetében a habilitációs előadás nyelve magyar, kivételes esetben angol nyelvű előadás tartása is engedélyezhető. Ha a teljes eljárás angol nyelvű, akkor mind a teljes pályázati anyag, mind a nyilvános előadások nyelve angol.
- (4) A tudományos, vagy habilitációs előadáshoz kapcsolódó idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, az illetékes SZBB hozzájárulása esetén.

### **AZ INFORMATIKAI KARON MŰKÖDŐ HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGOK**

#### *Kari Habilitációs Bizottság (KHB)*

#### **105. §**

- (1) A KHB 9 főből áll. A KHB tagjai a kar egyetemi tanárai és habilitált docensei közül kerülnek ki, valamint 3 fő (egyetemi tanár vagy habilitált docens) külső szakember. A KHB elnöke a kar főállású egyetemi tanára. A KHB tagjait a Kari Tanács hagyja jóvá. Amennyiben a dékán nem választott, szavazati joggal rendelkező tagja a KHB-nek, úgy hivatalból meghívást kap és tanácskozási joggal részt vehet a bizottság ülésein.
- (2) A KHB személyi összetétele fedje le a tudományág legszélesebb spektrumát, különös tekintettel a karon művelt témákra. A különböző pályázatok elbírálására szükség esetén a KHB további szakembereket vonhat be.
- (3) A KHB megbízásának időtartama 3 év, amely megbízás egy alkalommal újabb 3 évre meghosszabbítható. A KHB megüresedő helyének betöltésére tett javaslatot a kari tanács hagyja jóvá.
- (4) A KHB elnöke a KHB munkájával összefüggő feladatok ellátására titkárt bízhat meg, aki részt vesz a KHB ülésein.
- (5) A KHB működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

---

<sup>117</sup> Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

(6) A EHB bizottságban a KHB elnökét akadályoztatása esetén helyettesítő póttagot az EHSZ 12. §. (2) bekezdése alapján kell kijelölni.

#### *A KHB feladatai*

### **106. §**

(1) A KHB általános felügyeletet gyakorol az Informatikai Karon lefolytatott habilitációs eljárások felett. Állást foglal a habilitációs eljárásokkal kapcsolatos elvi kérdésekben, és figyelemmel kíséri a habilitációs tevékenység szakmai színvonalának alakulását. Javaslatokat és ajánlásokat tesz a habilitációs eljárás formai, szakmai és ügyrendi kérdéseiben, és szükség szerint kezdeményezi a habilitációs eljárást érintő szabályzatok módosítását.

(2) A KHB kidolgozza azt a szakmai követelményrendszert, – a tudományág követelményeinek megfelelően –, amelyet a jelöltek munkásságának megítélésénél érvényesítenek.

(3) A KHB a kérelem beérkezése után – 30 napon belül – hat tagból és egy póttagból álló SZBB-t állít fel, kijelölve az SZBB elnökét, három tagját, egy póttagját és két írásos bírálatot elkészítő személyt, a habilitációs előadás témáját, valamint az idegen nyelvű összefoglaló nyelvét. Az SZBB tagjait a KHB elnöke kéri fel.

(4) A KHB a habilitációs eljárás nyilvános részének lezárása után az anyagot megvizsgálja és azt a habilitált cím odaítélésére vonatkozó javaslatával együtt az EHB-hez továbbítja.

(5) Az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt az eljárás folytathatóságáról. A KHB a habilitációs eljárás folytathatóságáról a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül dönt.

#### *A Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB)*

### **107. §**

(1) Az SZBB egy hat tagból és egy póttagból álló testület, melynek tagjait – elnökét, három tagját, egy póttagját és két, írásos bírálatot készítő személyt – a KHB jelöli ki. A bizottság elnöke csak egyetemi tanár, illetve professor emeritus lehet.

(2) Az SZBB tagjai egyetemi tanárok, valamint habilitált címmel, illetve a tudomány doktora fokozattal, vagy az MTA doktora címmel rendelkező személyek lehetnek.

(3) Az SZBB legalább 2 tagjaként külső intézmény habilitált címmel illetve a tudomány doktora fokozattal vagy MTA doktora címmel rendelkező munkatársát kell meghívni.

#### *Az SZBB feladatai*

### **108. §**

(1) Az SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységről, figyelembe véve a pályázathoz benyújtott mellékleteket, valamint a jelen szabályzat 25. §-ában felsoroltakat.

- (2) Az írásos értékelést 60 napon belül kell eljuttatni a KHB elnökéhez. Ha az értékelés 60 napon belül nem jut el a KHB elnökéhez, akkor a KHB elnöke javasolja egy új bíráló felkérését, akinek 30 nap áll rendelkezésére az értékelés elkészítéséhez.
- (3) A bírálók írásos értékelését a pályázó az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt legalább két héttel megkapja.
- (4) Az SZBB az írásos bírálók véleményének megérkezésétől számított 1 hónapon belül zárt ülésen titkos szavazással döntést hoz, és részletesen indokolt javaslatot tesz a KHB-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, illetve esetlegesen az előadásra bocsátás megtagadására.
- (5) A nyilvános habilitációs előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelennie, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak.
- (6) A habilitációs előadás után az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal a KHB elnöke részt vehet. A döntést az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (7) Az SZBB-k működési rendjét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

## **A NYILVÁNOS ELŐADÁSOK**

### **109. §**

- (1) Az Informatikai Karon minden pályázó számára kötelező egy 45 perces habilitációs és egy 45 perces tudományos előadás megtartása.
- (2) A tudományos előadás megtartása alól mentesülnek a tudomány doktora fokozattal, illetve az MTA doktora címmel rendelkezők.
- (3) A habilitációs eljárás során a tudományos előadáshoz kapcsolódóan (ha a pályázó csak habilitációs előadást tart, akkor azt követően) a pályázónak idegen nyelvű összefoglalót (kb. 15 perc) kell tartania.
- (4) Az idegen nyelvű összefoglalót angol nyelven kell megtartani, a jelölt kérésére a KHB engedélyezheti az idegen nyelvű összefoglaló valamely más világnyelven történő megtartását, amennyiben a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) tagjai kompetensek az összefoglaló értékelésében az adott nyelven.
- (5) A nyilvános előadásokon az SZBB legalább öt tagjának meg kell jelennie, közülük az elnöknek és legalább egy hivatalos bírálónak. A nyilvános előadásokra a KHB tagjai, a Kar tanszékvezetői és a Kari Professzori Tanács (KPT) tagjai meghívót kapnak.
- (6) A tudományos előadás során a pályázó nyilvános meghallgatáson foglalja össze munkájának legfontosabb eredményeit. Az előadást vita követi.
- (7) A nyilvános előadások után az SZBB döntését zárt ülésen hozza meg, amelyen tanácskozási joggal az illetékes KHB elnöke részt vehet. A döntéseket az SZBB ügyrendjének megfelelően kell meghozni.
- (8) Az SZBB a jelen szabályzat 25. §-ának a-f pontjaiban megfogalmazott szempontok szerinti állásfoglalását valamennyi pontról együttesen és titkosan szavazza meg.

(9) Az előadások lebonyolításának menetét az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése cím alatti rendelkezések tartalmazzák.

## AZ INFORMATIKAI KAR HABILITÁCIÓS KÖVETELMÉNYRENDSZERE

### *A habilitációra pályázótól elvárt követelmények*

#### 110. §

A habilitációra pályázóval szemben az Informatikai Kar az alábbi követelményeket támasztja:

- a) rendelkezzen az Informatikai Karon művelt tudományterületeken (kivételesen más tudományterületeken) szerzett PhD vagy azzal egyenértékű fokozattal;
- b) <sup>118</sup>rendelkezzen az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban előírt oktatói tapasztalattal, melynek jelentős része az informatikusképzésben (tantárgy-pedagógia területén benyújtott pályázat esetén az informatikus képzésben oktatott tárgyak és az az informatika tantárgy-pedagógiai képzésben oktatott tárgyak együttesen) oktatott tárgyak oktatásához kapcsolódik;
- c) <sup>119</sup>vegyen részt az informatikus képzésben, illetve az informatika tantárgy-pedagógiai képzésben oktatott tárgyakkal kapcsolatos oktatási anyagok készítésében, oktatási módszerek kifejlesztésében (tantárgyi tematikák kialakítása; tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédanyagok készítése; oktatási módszerek fejlesztése; diplomamunkák, szakdolgozatok témavezetése);
- d) tevékenyen vegyen részt a tehetség gondozásban, a doktori oktatásban, TDK munka irányításában;
- e) <sup>120</sup>végezzen tudományos kutatómunkát az informatika tudományágban vagy ahhoz kapcsolódó területeken, beleértve a tantárgy-pedagógiát is. Rendszeresen publikáljon ezeken a területeken. A publikációs tevékenység (könyv, cikk, egyéb publikációk, előadások, stb.), illetve a szakmaspecifikus alkotások megítélésében irányadó a mellékletben szereplő pontszámítás, mely szerint legalább 35 pont elérése kívánatos. A mellékletben megfogalmazott ajánlásokat (pontrendszert) az informatikai tudományok gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgálja;
- f) <sup>121</sup>végezzen oktatómunkát az informatika tudományágában vagy ahhoz kapcsolódó területeken, beleértve a tantárgy-pedagógiát is. Az oktatói tevékenység megítélésében irányadó lehet a mellékletben szereplő felsorolás, melyet az informatika gyors fejlődése, változása miatt a Kari Tanács rendszeresen felülvizsgál;

<sup>118</sup> Megállapította a Habilitációs Szabályzat Különös részének az Informatikai Karra vonatkozó fejezetének módosításáról szóló XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>119</sup> Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>120</sup> Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>121</sup> Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

- g) a kutató-fejlesztő munka visszhangja (hivatkozások, meghívások előadás tartására, mértékadó tudományos fórumokra, konferencián való részvétel előadással, poszterrel, szakmai díjak, tudományos folyóirat szerkesztőségének tagsága, stb.) is figyelembe veendő;
- h) az előbbi szempontok szerint a pályázó állítson össze egy önértékelést. Különös figyelemmel mutassa be szakma specifikus alkotások esetében a teljes, általában csoportmunka keretében készült alkotást, az abban játszott szerepét, saját részeredményeit.

*A publikációs tevékenység pontozása*

**111. §**

- (1) A publikációs tevékenységet az alábbiak szerint kell pontozni:
- a) <sup>122</sup>Nagyobb önálló alkotás, mely számos saját eredményre támaszkodik: 10-20 pont  
Kiegészítés: tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetén figyelembe vehető az önálló, a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban használt tankönyv 5-10 pont értékben (egy képzésben használt: 5 pont, több képzésben használt: 10 pont).
  - b) Referált vagy lektorált nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent cikk: 4-7 pont
  - c) Referált vagy lektorált tudományos konferencia kiadványban megjelent cikk: 3-5 pont
  - d) Lektorált oktatási segédanyag esetén az első ötven oldal: 2 pont
  - e) <sup>123</sup>Minden további befejezett ötven oldal: 1 pont  
Kiegészítés: tantárgy-pedagógiai területén beadott pályázat esetén figyelembe vehető a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban használt feladatgyűjtemény 2 pont, a közoktatásban, a szakképzésben vagy a felsőoktatásban rendezett országos, nagy hagyományú tanulmányi versenyhez feladatsor készítése öt tanév esetén 4 pont, minden további öt év esetén 2 pont értékben.
- (2) <sup>124</sup>A lektorált tankönyvekkel, oktatási jegyzetekkel, oktatási segédletekkel megszerezhető pontok maximuma 10 pont, tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetén 15 pont. Minden munka csak egy helyen vehető figyelembe. Társszerzős műveknél a pontszámnak csak az arányos része jár, kivéve, ha a szerző dokumentálja részvételének arányát. Indokolt esetben a társszerzős cikkeknel két társszerző magasabb arányban is részesedhet a pontok számításánál (a részpontok összege meghaladhatja a 100%-ot):
- a) 2 szerzős cikk: 65-65%
  - b) 3 szerzős cikk: két szerző 50-50%, a harmadik szerző 33%
  - c) 4 és több szerzős cikk: két szerző 40-40%, a további szerzők arányosan (4-nél 25-25%, 5-nél: 20-20-20% stb.).

<sup>122</sup> Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>123</sup> Megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>124</sup> Első mondatát megállapította a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

Azon társszerzőket, akik a publikáció benyújtásakor még nem rendelkeztek tudományos fokozattal, nem kell figyelembe venni a társszerzők részesedésének megállapításánál.

(3) Szakma specifikus alkotások újdonság-értéküknek és hatásuknak megfelelően vehetők figyelembe.

(4) <sup>125</sup>A pályázó köteles csatolni habilitációs kérelméhez a publikációs tevékenységére vonatkozó, az (1)-(3) pontokban leírtaknak megfelelő előzetes pontszámítást.

#### *Az oktatói tevékenység értékelésének szempontjai*

### **112. §**

(1) Az oktatási tevékenység értékelésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a) Kötelező tantárgy előadásainak megtartása
- b) Speciális kollégium megtartása
- c) Kötelező tantárgy gyakorlatainak megtartása
- d) Kötelező tantárgy tematikájának kidolgozása
- e) Kötelező tantárgy tematikájának korszerűsítése
- f) Szakdolgozat, diplomamunka témavezetése
- g) TDK dolgozat témavezetése
- h) PhD hallgató témavezetése
- i) Hallgatók szakmai fejlődését szolgáló egyéb tevékenységek (szakmai verseny, szakkollégium, stb.)
- j) Oktatási segédanyag tárgyanként (prezentáció, munkafüzet, példatár, tankönyv)
- k) <sup>126</sup>Tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetében figyelembe vehető a tudományos ismeretterjesztésben való részvétel
- l) <sup>127</sup>Tantárgy-pedagógia területén beadott pályázat esetében figyelembe vehető tanártovábbképzések szervezése és tartása.

(2) A felsorolt tevékenységek legalább felében érjen el a pályázó jelentős teljesítményt.

---

<sup>125</sup> Beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>126</sup> Beiktatta a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

<sup>127</sup> Beiktatta a XLVIII/2019. (IV. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2019. IV. 16. napjától

**A HABILITÁCIÓS KÉRELEMHEZ CSATOLANDÓ MELLÉKLETEK****113. §**

A habilitációs kérelemhez csatolandók a következő mellékletek:

- a) kérelem űrlap (1 példány)
- b) az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (2 példány)
- c) a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik) (2 példány)
- d) az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy a banki átutalásról szóló igazolás,
- e) a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül elutasított kérelme sem volt (2 példány)
- f) az informatika tudományágban vagy ahhoz kapcsolódó tudományterületeken folytatott legalább 8 féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás (2 példány)
- g) részletes szakmai önéletrajz (7 példány)
- h) a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai (az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló oktató esetén ez alól a KHB felmentést adhat). A habilitációs (tanóra) előadáshoz kapcsolódó tervezett kollégium vázlatának összeállításakor meg kell jelölni, hogy az milyen előképzettségű és milyen szakon tanuló hallgatóknak szól. (7 példány)
- i) a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (három habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező) (7 példány)
- j) a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos és oktatói eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése, melyben tudományos munkásságát összefoglalja, jelentősebb eredményeit tézisekben világosan bemutatja, rámutat a publikált eredmények jelentőségére a tudományág fejlődése szempontjából és kitér a tudományos tevékenység újszerűségére. Ajánlott terjedelem 20-25 oldal. (7 példány)
- k) a j) pontban bemutatott tézisekhez kapcsolódó legfontosabb publikációk (2 példány)
- l) A Magyar Tudományos Művek Tárában rögzített, a doktori fokozat megszerzése óta készült publikációk teljes listája, illetve hivatkozásainak jegyzéke (7 példány)
- m) az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, illetve külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.
- n) A teljes habilitációs anyagot digitális formában (PDF) is be kell nyújtani (a jelentkezési anyag EHB általi elfogadása után az IK Tudományos és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjánál). Itt kell írásban nyilatkozni arról, hogy a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy az SZBB, illetve a szakmai bírálók által elfogadott

pályázati anyag (a személyi adatok kivételével) a Csoport honlapján a védés előtt nyilvánosságra kerüljön. A bírálók véleménye nem kerül fel a honlapra.

**AZ INFORMATIKAI KAR KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK (KHB), A SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK (SZBB) ÉS AZ ADMINISZTRÁCIÓS FELADATOKAT ELLÁTÓ HIVATALÁNAK MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK**

*Az Informatikai Kar Kari Habilitációs Bizottságának működése*

**114. §**

- (1) A KHB üléseit a KHB elnöke hívja össze.
- (2) A KHB az EHB által formailag és tartalmilag ellenőrzött habilitációs kérelmeket szakmai szempontok alapján megvizsgálja és dönt a habilitációs eljárás folytathatóságáról.
- (3) A KHB dönt a habilitációs kérelem elutasításáról, illetve annak az eljárás bármilyen szakaszában történő lezárásáról.
- (4) A KHB kijelöli a Szakmai Bíráló Bizottságot és dönt a habilitációs előadás témájáról.
- (5) A KHB dönt a jelen szabályzat karra vonatkozó különös részében foglaltaknak megfelelően, az idegen nyelv választásával összefüggő kérdésekben.
- (6) A KHB dönt újabb bíráló kijelöléséről, amennyiben a két bíráló véleménye eltérő, illetve ha a bírálat három hónapon belül nem érkezik meg vagy a bíráló a bírálat elkészítését nem vállalja.
- (7) A KHB elnöke dönt másik elnök, további SZBB tag(ok) kijelöléséről abban az esetben, ha a bizottság létszáma valamilyen okból a szükséges 5 fő alá csökkenne.
- (8) A KHB az SZBB írásos javaslata alapján titkos szavazással dönt az eljárás folytatásáról és a nyilvános előadások meghirdetéséről, vagy az eljárás lezárásáról.
- (9) A KHB döntését a habilitációs előadás(ok) elhangzása után 30 napon belül hozza meg.
- (10) A KHB tesz javaslatot az EHB-nak az eljárás befejezése után a habilitált cím odaítéléséről.
- (11) A KHB dönt olyan fellebbezések elbírálásában, amelyek az eljárás során a szabályzat megsértésével, illetve más ügyrendi szabálytalanságokkal kapcsolatosak.
- (12) Az KHB a döntéseiről jegyzőkönyvet készít.

*Az SZBB-ok ügyrendje*

**115. §**

- (1) A KHB által kijelölt, és a KHB elnöke által felkért SZBB két kijelölt tagja írásos értékelést készít a pályázó tudományos, szakmai, továbbá oktatói tevékenységről, figyelembe véve a pályázati anyagot, valamint a tudományágra vonatkozó i követelményrendszerben felsoroltakat.
- (2) Amennyiben a két bíráló véleménye pozitív, az SZBB a TNKCS által megküldött anyagok (a jelölt kérelme, önéletrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai és a



bírálok írásos véleménye) alapján zárt ülésen titkos szavazással dönt a nyilvános előadások megtartásáról.

(3) Amennyiben az SZBB javasolja a nyilvános előadás(ok) megtartását, az ott elhangzó előadás(ok) és a vita, valamint a megküldött anyagok alapján véleményt nyilvánít a jelölt tudományos, szakmai és előadói teljesítményéről.

(4) Az SZBB a nyilvános előadás(ok) elhangzása után visszavonul és véleményét jegyzőkönyvben rögzíti. Az SZBB tagjai – a bírálók is – a habilitációs és/vagy tudományos előadás, valamint az idegen nyelvű összefoglaló elfogadásáról külön-külön, négyfokozatú értékeléssel (1,2,3,4) titkosan szavaznak. Az előadások és az idegen nyelvű összefoglaló akkor fogadhatóak el, ha a jelölt egyenként megszerzi az elnyerhető pontszámok 67%-át. Az értékelés során végül összesíteni kell az előadások alapján megítélt pontokat. A jelöltnek meg kell szereznie az összes megszerzhető pontszám legalább 67%-át. Ez tekintendő az eljárás összesített eredményének.

(5) Az SZBB az előadás(ok) után 8 napon belül megküldi a jegyzőkönyv(eke)t a KHB elnökének.

*A Tudományszervezési és Nemzetközi Kapcsolatok Csoportjának (TNKCS) feladatai és működése a habilitációs eljárásban*

**116. §**

(1) A TNKCS látja el a habilitációs eljárással kapcsolatos adminisztratív, ügyviteli feladatokat.

(2) <sup>128</sup>A TNKCS az EHB titkárságáról érkező habilitációs anyagokat érkezteti, anyakönyvi számmal látja el, nyilvántartásba veszi és előkészíti a KHB számára.

(3) A TNKCS felkéri a KHB elnökét az eljárás lefolytatására.

(4) A KHB döntése alapján a TNKCS 7 napon belül felkéri a kijelölt bírálókat az írásos véleményük elkészítésére, és írásban felkéri az SZBB elnökét és tagjait az eljárásban való részvételre. A TNKCS a bírálóknak megküldi a szükséges anyagokat (a jelölt életrajzát, publikációs és hivatkozási jegyzékét, tézisét, előadásvázlatait), valamint a megbízási szerződéseket. Értesíti a jelöltet az SZBB kijelöléséről és a kiválasztott habilitációs előadás témájáról.

(5) Az írásos vélemények beérkezése után, amennyiben a két vélemény pozitív, 7 napon belül megküldi azokat az SZBB többi tagjának a jelölt pályázati anyagaival együtt (a jelölt életrajza, publikációs adatai, tézise, előadásvázlatai, stb.). Felkéri az SZBB elnökét az SZBB összehívására, hogy döntsenek a habitusvizsgálat alapján a jelölt habilitációra bocsátásáról. A TNKCS az SZBB elnökének megküldi az eljárás jegyzőkönyvét. A TNKCS értesíti a KHB elnökét az SZBB döntéséről.

(6) Amennyiben a két bírálat ellentétes, felkéri a KHB-ot újabb bíráló kijelölésére.

(7) Amennyiben a KHB az SZBB véleménye alapján jóváhagyta a nyilvános előadás(ok) megtartását, a TNKCS megküldi a jelöltnek a két írásos bírálatot és közreműködik a

<sup>128</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

nyilvános előadások megszervezésében és lebonyolításában. Az ügyintézés további itt fel nem sorolt eseteiben az EHSZ mérvadó.

### 117. §

(1) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) előtt megküldi a szükséges anyagokat és nyomtatványokat (meghívók, jegyzőkönyvek, szavazólapok, jelenléti ív, megbízási szerződések) az SZBB elnökének és tagjainak.

(2) A TNKCS a nyilvános előadás(ok)ról – a szabályzatban rögzített módon – értesítést (meghívót) küld ki és gondoskodik arról, hogy az előadás(ok) meghirdetéséről a szakmai nyilvánosság értesüljön.

(3) A TNKCS a nyilvános előadás(ok) beérkező jegyzőkönyv(ei)ét és a szükséges anyagokat (bírálatok, kérelem, jegyzőkönyv(ek), szavazólapok) megküldi a KHB elnökének.

(4) Az SZBB záró ülésének jegyzőkönyvi javaslatát, a korábbi jegyzőkönyveket és a jelölt anyagait a TNKCS a KHB ülésére előkészíti, majd a KHB javaslatát a KHB elnökének kísérelével 7 napon belül megküldi az EHB elnökének.

(5) A TNKCS gondoskodik az eljárással kapcsolatos megbízási szerződések megküldéséről, ügyintézéséről és nyilvántartásáról.

(6) A TNKCS beszámolót készít a habilitációs eljárások alakulásáról és adatairól.

### *A habilitációs előadások forгатókönyve*

### 118. §

(1) A habilitációs előadások megkezdése előtt fél órával a Szakmai Bíráló Bizottság (SZBB) az SZBB elnökének szobájában, vagy egy előre kijelölt teremben ülést tart. Ennek során megállapítják, hogy a megjelent bizottsági tagok száma alapján az SZBB határozatképes-e.

(2) Az SZBB elnöke megnyitja a nyilvános előadásokat. Üdvözli a jelenlévőket, felkéri a közönséget a mobiltelefonok kikapcsolására. Az SZBB elnöke bemutatja a bizottságot, majd röviden ismerteti a jelölt előzőleg egyes szám harmadik személyben megírt szakmai önéletrajzát.

(3) Az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg a habilitációs előadását 45 percben. A habilitációs előadás után a bizottság tagjainak és a jelenlévőknek lehetőségük van, hogy kérdéseket tegyenek fel a jelöltnek, és véleményt nyilvánítsanak. A vitát az SZBB elnöke vezeti.

(4) A vita után az SZBB elnöke felkéri a jelöltet, hogy tartsa meg tudományos előadását 45 percben. A tudományos előadást idegen nyelvű összefoglaló követi 15 percben. Amennyiben a jelölt mentesül a tudományos előadás megtartása alól, úgy az idegen nyelvű összefoglalót a habilitációs előadás után kell megtartani. Az opponensek ezt követően ismertetik az írásos bírálataikat.

(5) A tudományos előadást követően ismét lehetőség van kérdések feltételére és véleménynyilvánításra. A vitát az SZBB elnöke vezeti.

- (6) A vita lezárása után az SZBB visszavonul, és külön-külön titkosan szavaz a habilitációs előadásról, a tudományos előadásról és az idegen nyelvű összefoglalóról 1,2,3,4 fokozatú értékeléssel. Az SZBB támogató véleményének megszerzéséhez a jelöltnek egyenként meg kell szereznie az elérhető pontszámok 67%-át. Amennyiben a jelölt mentesült a tudományos előadás megtartása alól, úgy csak a habilitációs előadás és az idegen nyelvű összefoglaló elfogadásáról kell szavazni. Az SZBB a szavazások eredményét, véleményét, megjegyzéseit és indoklását jegyzőkönyvben rögzíti.
- (7) Az SZBB elnöke a szavazás után nyilvánosan kihirdeti az eredményt.
- (8) Az SZBB elnöke a kitöltött és aláírt jegyzőkönyvet 8 napon belül megküldi a TNKCSnek.

*Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadása*

**118/A. §<sup>129</sup>**

- (1) A más hazai felsőoktatási intézményben vagy külföldön szerzett habilitációnak az Egyetem által odaitélt habilitációval egyenértékűvé minősítésére irányuló kérelmet az EHB-hez kell benyújtani az Egyetemi Habilitációs Szabályzatban előírt módon.
- (2) A KHB az EHB által formailag ellenőrzött habilitációs kérelmeket a szabályzatban megfogalmazott szakmai szempontok alapján megvizsgálja és javaslatot tesz az EHB számára a kérelem elfogadására vagy elutasítására.
- (3) Ezen célból a KHB elnöke a KHB valamely tagját felkéri írásos előterjesztés (referátum) készítésére a KHB soron következő ülésére arról, hogy a benyújtott kérelem és a csatolt dokumentumok alapján a habilitáció megszerzésének követelményei megfelelnek-e Egyetemi Habilitációs Szabályzatban, továbbá az Informatikai Karra vonatkozó részben foglalt követelményeknek. Az előterjesztő személyére az SZBB tagjaira vonatkozó kizárási okok az irányadók. A KHB tagjainak betekintést kell biztosítani az EHB által a KHB-hez megküldött teljes anyagba.
- (4) Az írásos előterjesztést a KHB elnöke a KHB soron következő ülése elé terjeszti, amelynek figyelembe vételével a KHB javasolja a kérelem elfogadását vagy elutasítását. A döntést a KHB elnöke továbbítja az Egyetemi Habilitációs Bizottságnak.

---

<sup>129</sup> A paragrafust és az azt megelőző címet beiktatta a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

## A PEDAGÓGIAI ÉS PSZICHOLÓGIAI KARRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK<sup>130</sup>

### 119. §

(1) <sup>131</sup>A habilitációs eljárás megindításakor a 4. és 5. §-ban foglaltak mellett elektronikus formátumban benyújtandók a Pedagógiai és Pszichológiai Kar Tanulmányi Hivatalba (a továbbiakban: PPK TH) a következők:

- a kérelem űrlapja,
- részletes szakmai önéletrajz,
- a habilitációs és a tudományos előadások vázlatai,
- a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése,
- <sup>132</sup>a (2) bekezdés szerinti tudományos mű vagy habilitációs dolgozat,
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közlemények, könyvek teljes listája.

(2) A 4. § (2) és az 5. § (4) bekezdése szerint, a tudományos munkásság igazolására benyújtandó egy tudományos mű, ami lehet kéziratot habilitációs dolgozat, illetőleg öt éven belül megjelent monográfia vagy tanulmánykötet (amelyben szereplő tanulmányok túlnyomórészt öt éven belül születtek), de nem lehet azonos a doktori (PhD) dolgozattal.

(3) A kérelem angol nyelven is benyújtható. A Kari Habilitációs Bizottság (a továbbiakban: KHB) a habilitációs eljárás indításakor dönt az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven történő lefolytatásának feltételeiről.

## AZ ELTE PPK KARI HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁGÁNAK MŰKÖDÉSE

### *Általános szabályok*

### 120. §

(1) <sup>133</sup>A KHB létszáma 12 fő + 1 fő póttag. A rendes tagok közül legalább kilenc fő egyetemi tanár, legalább egy fő habilitált docens, a külső tagok száma négy, és közülük legalább három fő MTA doktora. A KHB elnöke és póttagja a kar egyetemi tanárai közül kerül megválasztásra. A KHB tagjait a szakmai referenciaképesség és szükséglet alapján kell kiválasztani és jelölni a Kari Tanács számára a PPK SZMSZ 24. § (3) bekezdésében foglaltak szerint.

<sup>130</sup> Megállapította a CXL/2014. (VI. 30.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. VII. 1. napjától.

<sup>131</sup> Felvezető szövegét megállapította az ELTE SzMSz I. kötete, valamint azzal összefüggésben egyéb szabályzatok módosításáról szóló CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

<sup>132</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

<sup>133</sup> Utolsó mondatát megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

- (2) A KHB állandó meghívott tagja tanácskozási jogkörrel a Kar dékánja, valamint a PPK Tudományos Bizottság elnöke, ha egyébként nem tagjai a KHB-nak.
- (3) A KHB ülésén tanácskozási joggal vesz részt az, akit az elnök – ad hoc jelleggel – meghív.

#### 121. §

- (1) A KHB szükség szerint ülésezik.
- (2) A KHB-t az Elnök hívja össze.
- (3) A KHB akkor határozatképes, ha legalább hat tagja jelen van.
- (4) Indokolt esetben az Elnök elrendelheti valamennyi tag jelenlétét. Indokolt eset lehet: a Szakmai Bíráló Bizottság (a továbbiakban: SZBB) jelentésében megnyilvánuló, arányaiban és indoklásában jelentős véleményeltérés, fellebbezési ügyek, felülvizsgálati ügyek stb. Az Elnök a meghívóban jelzi a teljes létszám szükségességét az indokolt esetben. Amennyiben ezt nem sikerül megvalósítani, az ülést el kell halasztani a teljes jelenlét megvalósulásáig.
- (5) Fellebbezési és fellebbviteli ügyekben az elnök a teljes létszám mellett előírhatja az illetékes SZBB elnökének, vagy a teljes bizottságnak a meghallgatását.
- (6) A szavazatképesség biztosítása érdekében az előzetes egyeztetés alapján az elnök a póttagot felkérheti az ülésen való részvételre.

#### 122. §

- (1) A KHB üléseit az Elnök vezeti.
- (2) A KHB a habilitációra bocsáthatósággal és a 15. § (3) bekezdés szerinti habilitációs javaslattal kapcsolatos döntéseit titkos, igen-nem szavazással hozza meg.
- (3) A nem előírt döntési jogkörbe tartozó kérdésekben (konzultációra felkérés, előzetes szakértői vélemény kérése, technikai-kommunikációs ügyek stb.) a KHB nyílt szavazással dönt az Elnök instrukciójának megfelelően.
- (4) A nyílt szavazáskor az egyszerű többség, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (5) Amennyiben a jelölt habitusával, az értekezés és az érintett diszciplína viszonyával, valamint magával az értekezéssel, vagy az SZBB döntésének értelmezésével kapcsolatban a KHB-nak kétségei merülnek fel, ad hoc szakértő(ke)t kérhet fel. Az ad hoc szakértői vélemény elkészítésének határideje egy hónap. A szakértő(k) személye és az általuk készített vélemény nem nyilvános. A felkért szakértőtől, amennyiben elutasítja a felkérést, ennek írásos indoklását be kell kérni, és a megküldött anyagot haladéktalanul vissza kell kérni. A KHB legfeljebb négy ad hoc szakértőt kér fel.
- (6) A KHB üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet a KHB elnöke ír alá. A jegyzőkönyv nem nyilvános.

*A Kari Habilitációs Bizottság adminisztrációja***123. §**

- (1) <sup>134</sup>A Karra az EHB titkárságáról érkező habilitációs anyagokat, a KHB ülésein napirenden szereplő, szavazást igénylő előterjesztések dokumentációját, a KHB határozatai alapján végzendő levelezést, nyilvántartást, az ülések és előadások előkészítését és az EHB titkárságával való előírt adminisztrációs kapcsolattartást a PPK TH végzi.
- (2) A felkéréseket és a határozatokat a KHB Elnöke írja alá.
- (3) A nyilvánosság számára megtekinthető dokumentumok:
- a szakmai életrajz,
  - a publikációs és hivatkozási jegyzék,
  - a témavázlatok, tézisek,
  - az SZBB bírálata és jegyzőkönyve,
  - a habilitációs disszertáció,
  - a habilitációs előadások jegyzőkönyve.
- (4) <sup>135</sup>A betekintésre szolgáló pályázati anyagokat és egyéb dokumentumokat a PPK TH teszi hozzáférhetővé.

**AZ ELTE PPK SZAKMAI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSE****124. §**

- (1) Az SZBB-t az adott habilitációs eljárásban a KHB esetileg jelöli ki. A KHB elnöke a habilitációs eljárás megindításakor a KHB döntése alapján legalább hat tagú SZBB-t kér fel, közülük kijelölve a két bíráló és a bizottság titkárának személyét. Az SZBB-be egy vagy több póttagot is kijelölhet a KHB. Póttag felkérésére a habitusvizsgálat, azaz a szakmai bírálat lezárulása után nincs lehetőség.
- (2) <sup>136</sup>
- (3) A habilitációs eljárásban való részvétel a Kar minden felkért oktatójának munkaköri kötelessége. A felkérés alól a kézhezvételtől számított nyolc napon belül, súlyos akadályoztatásra, vagy kompetenciahiányra részletes és indokolt hivatkozással a címzett írásban a KHB elnökétől felmentését kérheti. A KHB elnöke, ha szükségesnek tartja, a felmentésről kikéri a KHB véleményét.
- (4) Az SZBB szabályzat szerinti működéséért annak elnöke a felelős.

**125. §**

- (1) <sup>137</sup>A bírálók a jelen szabályzat 25. §-ában foglaltak szerint készítik el a habitus vizsgálatáról, valamint a benyújtott habilitációs dolgozatról vagy az erre kijelölt

<sup>134</sup> Megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

<sup>135</sup> Megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

<sup>136</sup> Hatályon kívül helyezte a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályon kívül: 2016. X. 25. napjától.

<sup>137</sup> Megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

tudományos műről szóló, szakmai bírálatot. A felkérés kézhezvételétől számított kilenc héten belül véleményét köteles elküldeni a PPK TH-nak. A bírálatokat a PPK TH továbbítja az SZBB elnökének postafordultával.

(2) A szakmai bírálat során alkalmazandó kari, illetve tudományos mennyiségi és minőségi követelményekről a KHB kötelező előírásokat állapíthat meg. Az így megállapított követelmények legkorábban a közzétételüket követő hat hónap után benyújtott kérelmek esetében alkalmazhatók.

(3) Ha a két bírálat ellentmond egymásnak, azokat az SZBB elnöke haladéktalanul visszautalja a KHB elnökének, ilyen esetben a KHB dönt a harmadik bíráló kijelöléséről. Két elutasító vélemény esetén az eljárás nem folytatható.

### 126. §

(1) Az SZBB elnöke az egybehangzó bírálatok kézhezvétele után haladéktalanul összehívja a bizottság valamennyi tagját. Az SZBB szavazatképes, ha legalább négy tag jelen van.

(2) Az elnök ismerteti a bírálatokat, majd szavazást kér a következő kérdésekben:

- a) Javasolja-e a bizottság a habitusvizsgálat alapján a jelölt nyilvános előadásra bocsátását?
- b) A benyújtott témák közül melyiket jelöli előadásra?
- c) Ha a jelölttel szemben milyen követelmény érvényes, milyen nyelven hangozzék el a 30 perces, tudományos vagy konferencia-előadás?

(3) Az SZBB az előadásra bocsátás javaslatáról titkos szavazás keretében, ötfokozatú pontozással (1–5 pont) dönt. A szavazás 67%-os eredménytől igenlő.

(4) <sup>138</sup>Az elnök jelentésében megindokolva leírja a KHB számára az SZBB fenti három kérdésben kialakított álláspontját, és azt, valamint a bírálatokat a felkéréstől számított tizenkét héten belül eljuttatja a PPK TH-hoz.

(5) Ha az SZBB az előadásra bocsátásról megalapozott indoklással, 100%-os eredményű szavazással tesz javaslatot, az előadásra bocsátásról a KHB elnöke a KHB erre vonatkozó külön döntése nélkül is intézkedhet. Ha az egyhangúság a vélemények, ill. a titkos szavazatok alapján nem áll fenn, az előadásra bocsátásról a KHB dönt.

(6) A KHB elnöke kitűzi az előadás(ok) időpontját, erről értesíti az SZBB valamennyi tagját. A két nyilvános előadást külön e célra meghirdetett időpontban kell megtartani. Az időpontot a KHB elnöke kizárólag az SZBB elnökével egyeztetni, más egyeztetésre lehetőség nincs. Az előadásokat az időpont előtt legalább két héttel meg kell hirdetni, gondoskodva hallgatók részvételének lehetőségéről is. Az előadáson az SZBB hat tagjából legalább négynek jelen kell lennie, ellenkező esetben az előadást meg kell ismételni.

### 127. §

(1) A jelöltnek – ha van ilyen kötelezettsége – a 30 perces tudományos vagy konferencia-előadást idegen nyelven kell megtartania. Az előadás nyelve a jelölt tudományterületén releváns, az SZBB által meghatározott nyelv.

(2) A habilitációs előadáson a titkári teendőket az SZBB titkára látja el.

<sup>138</sup> Megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.

(3) A titkár ismerteti az előzetes habitusvizsgálat, szakmai bírálókat eredményét, felolvassa a jelölt szakmai életrajzát. Az elnök felkéri a jelöltet kiválasztott témájából a 45 perces habilitációs előadás megtartására. Az előadás elhangzása után a bizottság és a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek. Ezután következik a 30 perces idegen nyelvű tudományos vagy konferencia-előadás, mely után a bizottság és a jelenlévők ismét kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek.

(4) Az előadás(ok) elhangzása után az SZBB visszavonul, és titkos szavazással eldönti, hogy elfogadja-e a habilitációs előadás(oka)t. Az igenlő szavazathoz ötfokozatú pontozással (1–5 pont) 67% szükséges. A szavazás szabályszerűségéről a titkár gondoskodik. A bizottság döntését megindokolva a hivatalos jegyzőkönyvben rögzíti, amit a titkár jegyez le, és a bizottság valamennyi tagja aláír.

(5) Az SZBB elnöke ezután a jelölt és az egybegyűltek előtt szóban is kihirdeti és megindokolja a bizottság döntését.

(6) Az SZBB köteles olyan érdemleges és tényszerű indoklással ellátni a szavazás számszerű eredményét, amely egyértelműen alátámasztja azt. Amennyiben a szóveges indoklás és a szavazás számszerű eredménye nincs összhangban, a KHB visszaküldi az anyagot az SZBB-nek. Az SZBB további 15 napon belül köteles megfelelő véleményt nyilvánítani. Az indoklás elhangzása után az SZBB elnöke a habilitációs ülést berekeszti.

#### 128. §

(1) Az előadás után a titkár gondoskodik az előadások jegyzőkönyvének teljessé tételéről (aláírások, indoklások).

(2) <sup>139</sup>Ugyancsak az SZBB titkárának felelőssége, hogy a teljes habilitációs anyag (a jelölt benyújtott anyaga, a habitusvizsgálat anyaga, a hivatalos jegyzőkönyv) haladéktalanul visszakerüljön a PPK TH-hoz.

---

<sup>139</sup> Megállapította a CXCVIII/2015. (XII. 14.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. I. 1. napjától.



### **III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **129. §<sup>140</sup>**

Azokat a személyeket, akiknek az egyetemi tanári pályázatát az egyetemi tanács 1993. augusztus 31.-ig elfogadta, és ezt követően egyetemi tanári kinevezést kaptak, a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 123.§ (1) bekezdése szerint habilitáltnak kell tekinteni.

#### **130. §<sup>141</sup>**

- (1) A jelen szabályzatot az ELTE Szenátusa 2006. december 18-i ülésén elfogadta.
- (2) A szabályzat 2007. január 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit a hatálya lépést követően benyújtott habilitációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

Budapest, 2006. december 18.

Dr. Hudecz Ferenc  
rektor

---

<sup>140</sup> A 129. § számozását megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 13. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

<sup>141</sup> A 130. § számozását megállapította a XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 13. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

## **AZ ELTE HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT FÜGGELÉKEI**

1. sz. A tudományágak felsorolása, melyekben az ELTE habilitációra jogosult
2. sz. A kérelem formanyomtatványa és a csatolandó mellékletek listája
3. sz. A habilitációs eljárás jegyzőkönyve
4. sz. A habilitációs oklevél mintája
5. sz. A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak

*ELTE Habilitációs Szabályzat 1. sz. függelék<sup>142</sup>*

Az ELTE habilitációs joga az alábbi tudományágakra terjed ki:

- Állam-és jogtudományok
- Biológiai tudományok
- Filozófiai tudományok (beleértve a művészettörténet tudományágát is)
- Fizikai tudományok
- Földtudományok
- Informatikai tudományok
- <sup>143</sup>Irodalom- és kultúratudományok
- Kémiai tudományok
- Környezettudományok
- Matematika- és számítástudományok
- Neveléstudományok
- Nyelvtudományok
- Politikatudományok
- Pszichológia tudományok
- Szociológiai tudományok (beleértve a kulturális antropológiát is)
- Történelemtudományok

---

<sup>142</sup> Megállapította a CCXXII/2014. (XII. 15.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2014. XII. 16. napjától.

<sup>143</sup> Megállapította a CCXXXV/2016. (X. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2016. X. 25. napjától.

*ELTE Habilitációs Szabályzat 2. sz. függelék*<sup>144</sup>**KÉRELEM**

Alulírott .....  
 (születési név is) .....  
 ..... állampolgár, anyja neve: .....  
 születési hely: ..... év ..... hó ..... nap  
 habilitációs eljárás megindítását kérem az Eötvös Loránd Tudományegyetem  
 ..... Karán ..... tudományágban  
 magyar vagy idegen (.....) nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma, éve: .....  
 szakja(i): .....  
 kiállító intézmény: .....  
 székhelye: .....

Doktori (PhD) oklevél száma, éve: .....  
 tudományág: .....  
 kiállító intézmény: .....  
 székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....  
 oklevél száma, éve: .....  
 kiállító intézmény: .....  
 székhelye: .....

Egyéb tudományos cím, fokozat: .....  
 oklevél száma, éve: .....  
 kiállító intézmény: .....  
 székhelye: .....

Munkahely neve, címe: .....

Foglalkozás, beosztás: .....

Értesítési cím, telefonszám: .....

<sup>144</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

**Adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás:**

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján az Ön által kezdeményezett habilitációs eljárásban és annak érdekében az adatait kezeli (az adatkör részletes ismertetése az alább jelzett szabályzatból és tájékoztatóban megismerhető), amelyhez Ön a habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem aláírásával hozzájárul.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem munkatársai és vezetői munkaköri feladatuk, illetve vezetői megbízásuk ellátásával összefüggésben, az ahhoz szükséges mértékben a személyes adataihoz hozzáférhetnek, azokat kezelhetik.

A személyes adatok kezelésének, védelmének, valamint az ezzel összefüggő jogorvoslatnak törvényben és egyetemi szabályzatban rögzített szabályairól az ELTE honlapján a Közérdekű információk, közzéteendő adatok, adatkezelés menüpontban ([www.elte.hu/kozerdeku](http://www.elte.hu/kozerdeku)) szerepel részletes tájékoztatás.

Dátum: .....

..... aláírás

Egyetemi iktatószám: .....

### A kérelemhez csatolandók

- kérelem űrlap (1 pld);
- az egyetemi végzettséget igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell (2 pld);
- a doktori vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló eredeti oklevelet be kell mutatni, és másolatait csatolni kell /ez a külföldön szerzett oklevél esetén annak eredeti honosított példányára vonatkozik/ (2 pld);
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy banki átutalásról szóló igazolás;
- a kérelmező nyilatkozata arról, hogy ugyanezen tudományágban nincs folyamatban habilitációs eljárása, és arról, hogy 2 éven belül visszavont, illetve elutasított kérelme sem volt (2 pld);
- a tudományterületen folytatott legalább nyolc féléves oktatói gyakorlatát tanúsító, a munkáltatói jogkör gyakorlója által aláírt igazolás (2 pld);
- részletes szakmai önéletrajz (3 példány; a Bölcsészettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 példány, ha elektronikusan nem került benyújtásra, a Természettudományi Karon elektronikusan és további 3 példányban is);
- a tervezett féléves kollégium vázlata, témája, rendszere, tárgyalási módjai;
- a habilitációs és a tudományos előadás vázlata (legalább két – a Természettudományi Karon három – habilitációs és egy tudományos előadás témavázlatának beadása kötelező) (3 példány; a Bölcsészettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 példány, ha elektronikusan nem került benyújtásra, a Természettudományi Karon elektronikusan és további 3 példányban is);
- a pályázó által készített, a doktori fokozat megszerzése óta eltelt időszakban elért tudományos eredményeinek a nemzetközi szakirodalomra figyelemmel történő érdemi áttekintése, melyben tudományos munkásságát összefoglalja, annak jelentősebb eredményeit tézisekben összefoglalja (3 példány; a Bölcsészettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 példány, ha elektronikusan nem került benyújtásra, a Természettudományi Karon elektronikusan és további 3 példányban is);
- az ELTE Habilitációs Szabályzat 4.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott dolgozat, monográfia vagy tanulmánykötet (2 pld);
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke (3 példány; a Bölcsészettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 példány, ha elektronikusan nem került benyújtásra, a Természettudományi Karon elektronikusan és további 3 példányban is);
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány;
- a szabályzat Különös részében előírt dokumentumok.

## KÉRELEM MÁS EGYETEMEN SZERZETT HABILITÁLT CÍM ELFOGADÁSÁHOZ

Alulírott .....  
 (születési név .....  
 állampolgár, anyja neve: .....  
 születési hely: ..... év ..... hó ..... nap  
 a ..... Egyetemen szerzett habilitált cím elfogadását kérem az  
 Eötvös Loránd Tudományegyetem ..... Karán  
 ..... tudományágban.

A habilitációs oklevél száma .....  
 éve: .....  
 Kiállító intézmény: .....  
 Székhelye: .....

Munkahely neve, címe: .....

Foglalkozás, beosztás: .....

Értesítési cím, telefonszám: .....

### **Adatkezeléssel kapcsolatos tájékoztatás:**

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (4) bekezdése alapján az Ön által kezdeményezett habilitációs eljárásban és annak érdekében az adatait kezeli (az adatkör részletes ismertetése az alább jelzett szabályzatból és tájékoztatóban megismerhető), amelyhez Ön a habilitációs eljárás lefolytatása iránti kérelem aláírásával hozzájárul.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem munkatársai és vezetői munkaköri feladatuk, illetve vezetői megbízásuk ellátásával összefüggésben, az ahhoz szükséges mértékben a személyes adataihoz hozzáférhetnek, azokat kezelhetik.

A személyes adatok kezelésének, védelmének, valamint az ezzel összefüggő jogorvoslatnak törvényben és egyetemi szabályzatban rögzített szabályairól az ELTE honlapján a Közérdekű információk, közzéteendő adatok, adatkezelés menüpontban ([www.elte.hu/kozerdeku](http://www.elte.hu/kozerdeku)) szerepel részletes tájékoztatás.

Dátum: .....

..... aláírás

Egyetemi iktatószám: .....

**Más egyetemen szerzett habilitált cím elfogadási eljárás kérelméhez csatolandók**

- kérelem űrlap (1 pld)
- az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény,
- részletes szakmai önéletrajz (3 pld; a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- a habilitált címet igazoló okirat
- a habilitációs eljárásban közreműködő bírálók/bíráló bizottság nevei, tudományos minősítésük
- a habilitációs eljárás alapjául szolgáló jogszabályok és szabályzat(ok)
- a habilitált cím elfogadásának alapját képező dolgozat, monográfia vagy tanulmánykötet (2 pld)
- a doktori fokozat megszerzése óta publikált szakirodalmi közleményeinek, könyveinek teljes listája és a tudományterület sajátosságainak megfelelően összeállított hivatkozási jegyzéke (3 pld., illetve a Természettudományi Karon és az Informatikai Karon további 4 pld, ha elektronikusan nem került benyújtásra)
- az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, ill. külföldi állampolgár esetén az ezt pótló hatósági bizonyítvány.



*ELTE Habilitációs Szabályzat 3. sz. függelék*<sup>145</sup>  
**Habilitációs eljárási jegyzőkönyv**

I. A pályázó:

- neve (születési név is):
- születési hely, év, hó, nap:
- munkahelye:
- beosztása:
- tudományos fokozatai:
- a habilitáció tárgya:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Az ELTE Habilitációs Bizottság titkársága  
ügyintézőjének neve:

.....

.....

aláírása

---

<sup>145</sup> Megállapította a LXVII/2015. (V. 18.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2015. V. 19. napjától.

II. Az EHB határozata a jogosultságról és a folytathatóságról:

Dátum:.....

.....  
az EHB tagja

.....  
az EHB elnöke

Az illetékes KHB-hoz való átküldés időpontja: .....

.....  
ELTE Habilitációs Bizottság titkársága ügyintézője

Átvette:

.....  
aláírás

.....  
dátum

A KHB elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....  
aláírás

.....  
dátum

III. A KHB döntése:

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

(4) az SZBB tagjairól:

A titkos szavazás eredménye:..... %

A szavazó tagok neve:

*Indoklás (1. sz. melléklet)*

*Jelenléti ív (2. sz. melléklet)*

.....  
a KHB elnöke

.....  
dátum

IV. Az SZBB állásfoglalása:

Nyilvános előadásra bocsátható / nem bocsátható.

.....  
az SZBB elnöke

.....  
dátum

*A bírálók véleménye (3. sz. melléklet)*

## V. a) A nyilvános habilitációs (tanórai) előadás értékelése

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....  
az SZBB elnöke

.....  
az SZBB tagja

.....  
az SZBB tagja

.....  
az SZBB tagja

## b) A tudományos előadás

- helye:

- időpontja:

- értékelése:

.....  
az SZBB elnöke

.....  
az SZBB tagja

.....  
az SZBB tagja

.....  
az SZBB tagja

## VI. A KHB határozata és indoklása:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....  
a KHB elnöke.....  
dátum

## VII. Az EHB határozata:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....  
az EHB elnöke.....  
dátum

Az eljárás lezárásának napja:

Az oklevél kiadásának dátuma és száma:

**<sup>146</sup>Más egyetemen szerzett habilitált cím elfogadásának eljárási jegyzőkönyve**

I. A pályázó:

- neve (születési név is):
- születési hely, év, hó, nap:
- munkahelye:
- beosztása:
- tudományos fokozatai:
- az Egyetem megnevezése, ahol a habilitált címet megszerezte:
- habilitált cím megszerzését tanúsító oklevél száma:

A kérelem benyújtásának napja:

Az átvett anyagok teljességére vonatkozó megjegyzés:

Az ELTE Habilitációs Bizottság titkársága  
ügyintézőjének neve:

.....

.....

aláírása

Az illetékes KHB-hoz való átküldés időpontja: .....

Átvette:

.....

aláírás

.....

dátum

A KHB elnökének igazolása az anyag megérkezéséről:

.....

aláírás

.....

dátum

<sup>146</sup> Beiktatta XXXI/2008. (III. 31.) Szen. sz. határozat 15. §-a. Hatályos: 2008. IV. 1. napjától. Rendelkezéseit a hatályba lépést követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

II. A KHB döntése:

(1) a hiánypótlás jellegéről és annak határidejéről:

(2) az elutasításról:

(3) a folytathatóságról:

(4) az SZBB tagjairól:

A titkos szavazás eredménye:..... %

A szavazó tagok neve:

*Indoklás (1. sz. melléklet)*

*Jelenléti ív (2. sz. melléklet)*

.....  
a KHB elnöke

.....  
dátum

*A bírálók véleménye a habilitált címet odaitélő egyetem és az ELTE Habilitációs Szabályzatában meghatározott követelmények egyenértékűségéről (3 .sz. melléklet)*

III. A KHB határozata és indoklása:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....  
a KHB elnöke

.....  
dátum

VII. Az EHB határozata:

Jelenlét:

A szavazás eredménye:.....%

.....  
az EHB elnöke

.....  
dátum

Az eljárás lezárásának napja:

Az igazolás kiadásának dátuma és száma:



*ELTE Habilitációs Szabályzat 4. sz. függelék*

«OKLSZÁM»

«OM AZONOSÍTÓ»

**HABILITÁCIÓS OKLEVÉL**

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS  
BIZOTTSÁGA  
KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.  
Elődeink és törvényeink rendelése,  
hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,  
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthassák és tanúsíthassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV» évbén, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP» napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyosságot tett,  
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV» esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP» napján.

-----  
rektor  
rector

**DIPLOMA HABILITATIONIS**

NOS, RECTOR  
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS  
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE  
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,  
qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,  
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem  
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque dominus

«NÉV»,

qui «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV» natus est,  
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,  
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eundem dominum doctorem habilitatum

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiavimus et declaravimus

atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

In cuius rei fidem hoc diploma

sigillo Universitatis nostrae munitum

atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.

Budapestini, die «DATNAP» mensis «DATHÓ»,  
anno Domini «DATÉV».

-----  
az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke  
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

«OKLSZÁM»

**HABILITÁCIÓS OKLEVÉL**

MI, AZ EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM REKTORA ÉS HABILITÁCIÓS  
BIZOTTSÁGA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT.

Elődeink és törvényeink rendelkezése,

hogy mindazok, akik a tudományoknak és az egyetemi oktatásnak szentelték magukat,  
tudásukat, oktatói és előadókészségüket nyilvánosan bizonyíthassák és tanúsíthassák.

MIVEL tehát

«NÉV»,

aki «SZÜLHELY»

az «SZÜLÉV» évbén, «SZÜLHÓ» hó «SZÜLNAP» napján született,

mielőttünk oktatói és előadói képességéről kétséget kizáróan bizonyosságot tett,  
a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, hitelt érdemlően

«NÉVELŐ» «TUDOMÁNYÁG»

habilitált doktorának nyilvánítottuk,

és mostantól fogva a habilitált doktori (dr. habil.) cím viselésére feljogosítottuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet

Egyetemünk pecsétjével,

valamint saját aláírásunkkal megerősítve részére kiadtuk.

Kelt Budapesten, a «DATÉV» esztendőben, «DATHÓ» hó «DATNAP» napján.

-----  
rektor  
rektor

«OM AZONOSÍTÓ»

**DIPLOMA HABILITATIONIS**

NOS, RECTOR  
ET ARBITRI HABILITATIONUM UNIVERSITATIS  
DE ROLANDO EÖTVÖS NOMINATAE  
LECTURIS SALUTEM.

*Maiorum nostrorum et legum institutum est,  
ut qui scientiis atque institutioni universitariae semet dederunt,  
doctrinam suam et dicendi docendique facultatem  
manifeste demonstrare atque testificari possint.*

Cum itaque domina

«NÉV»,

quae «SZÜLHELY»

die «SZÜLNAP» mensis «SZÜLHÓ», anno Domini «SZÜLÉV», nata est,  
se coram nobis dicendo docendoque sine ulla dubitatione habilem praebuisset,  
potestate e lege nobis data, fide digni ut sumus, eandem dominam doctorem habilitatam

in «TUDOMÁNYÁG»

pronuntiavimus et declaravimus  
atque ei abhinc ius titulo doctoris habilitati (dr. habil.) utendi dedimus et concessimus.

*In cuius rei fidem hoc diploma  
sigillo Universitatis nostrae munitum  
atque subscriptionibus nostris roboratum ei dari curavimus.*

Budapestini, die «DATNAP» mensis «DATHÓ»,  
anno Domini «DATÉV».

-----  
az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke  
Praeses arbitrorum habilitationum Universitatis

*ELTE Habilitációs Szabályzat 5. sz. függelék<sup>147</sup>****A habilitációs eljárással kapcsolatos díjak***

<i>A magyar nyelvű eljárás díja (az oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>150.000,- Ft</i>
<i>Az idegen nyelvű eljárás díja (oklevél kiállításával együtt)</i>	<i>200.000,- Ft</i>
<i>Magyar nyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>10.000,- Ft</i>
<sup>148</sup> <i>Angol nyelvű oklevél külön kiállításának díja</i>	<i>18.000,- Ft</i>

*Más felsőoktatási intézményben szerzett habilitáció elfogadásának díja az ELTE eljárási díjának 50%-a.*

***A habilitációs eljárási díj felosztása****Közvetlen költségek és díjak*

<i>Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB)</i>	<i>25.000,- Ft</i>
<i>Kari Habilitációs Bizottság (KHB)</i>	<i>125.000,- Ft</i>
<i>ebből: Szakmai Bíráló Bizottságok tagjainak díjazása,</i>	
<i>                  ha nem azonos a bírálóval</i>	<i>min.: 11.000,- Ft/tag</i>
<i>                  elnök, bírálók díjazása</i>	<i>min.: 23.000,- Ft/bíráló</i>

*A habilitációs eljárás iránti kérelem elutasítása esetén a jelentkezési díj 30.000,- Ft*

- a) teljes összegéről az EHB rendelkezik, ha a kérelmet az ELTE Habilitációs Szabályzat 17. § (3) bekezdése alapján az EHB utasítja el,*  
*b) fele a KHB-t, fele az EHB-t illeti meg, ha a kérelmet az ELTE Habilitációs Szabályzat 20. § (1) bekezdése alapján a KHB utasítja el.*

<sup>147</sup> Megállapította a CXCI/2012. (IX. 24.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2012. XI. 1. napjától.

<sup>148</sup> Megállapította a CLXXVIII/2013. (V. 27.) Szen. sz. határozat. Hatályos: 2013. V. 28. napjától.